

ففيه تعطيل الصانع وان حدثت باحداث الصانع فان  
حدثت لا بارادة منه ففيه جعل <sup>ارادة</sup> مضطرا في احداث الارادة  
وميوامارة الحديث وان احدتها بارادة فهي ان كانت قديمة  
فهى التي ثبتها وان كانت حادثة فيعود السؤال الى التسلسل  
وهو باطل وقول بعض المعتزلة انه يريد بارادة حادثة لا في محل  
وقول الكرامية يريد بارادة حادثة في ذاته سطل بما ذكرنا في  
مسئلة الكلام لانها لو حدثت لا في محل لم يكن لثبته بالانصاف  
بها اولى من غيرين <sup>ارادة</sup> وما هى يكونها ارادة له اولى من ان يكون ارادة  
لغيره ولان الصفة لم يبد ان تكون قائم بمحل اذ قيام الصفة  
بناها مستحيل ولو جاز ذا الجاز وجود سواد او بياض او حركة  
لا محمل ولو حدثت في ذات الله لمكان محلا للحوادث وهو  
يؤدي الى القول بحروف الباري وقد مر بطلانه وقول البخار  
باطل لان الجراد غير مغلوب ولا مستنكر ومع انه ليس بمريد  
**نحو** صانع العالم حكيم لان الحكمة ان كانت  
مى العلم وضدما الجهل والحكيم هو العالم كما له ابن الاعرابي

قال حكيم الوحي بحكم اذا تناسى في علمه وعقله فهو عالم في لم ينزل  
وله ينزل للكليات والمجزئيات والفلاسة وان انكرت كونه عالما  
بالمجزئيات متشبهين بانه لو علم ان زيد جالس لكان في هذا  
المكان فبعد قيام زيد ان بقى ذلك العلم فهو جهل لانه غير مطابق  
للواقع وان لم يبق فهو تغير والتغير على الباري محال فغير  
محموجون بان التغير في الصفات الاضافية غير ممنوع  
الامر بى انه اذا وجد حادث فان الله ته يكون معه واذا ففى  
ذلك الحادث بطلت تلك المعية فهذا تغير في الصفة للاضافة  
وان كانت الاحكام للمفعولات وضد ما السفه اذ هو المنان في  
للاحكام والحكيم بمعنى المحل المشى ففعل بمعنى مفعول كالايم  
معنى المولم فهو موصوف بها في لازل اذ التكوين اذى عندنا  
كما ان العلم اذى فكان حكيمها في الازل كما كان عالما قادرا  
خالقارازقاني الازل وعند لا شعوري ان اريد بالحكمة  
العلم فهمى ازلية وموتة موصوف بها في لازل وان اريد  
بها الفعل فلا يكون موصوف بها في لازل اذ التكوين حاد