

مغايرة لكان الواجب مفتقرا اليها ليس ذلك اخلافاً مسمى اسمه
 فمن جوز ذلك كيف يمنع هذا ولهذا كان قول مشبهة الصفات
 خير من قولها شيء واشكاله من المعتزلة واتباعهم الذين قالوا
 ان وجود كل موجود في الخارج مغاير لذاته الموجودة في الخارج
 طان وجود واجب الوجود زان على ماهيته وطان كما ان وجوده واقف
 على ذلك طان في من اهل المعتزلة في شأه وكلامه حتى من اصحاب
 الايمه الاربعه احمد وغيره كما بيننا في غريب وهو احد قولي الدرزي
 بل هو الذي رجم في اثر كتبه وهذا كما ابو حامد فابطال
 مثل هذا التركيب اول من ابطال ذلك وادخل الاحوال
 ان يكون مثله فان من قال ان الوجود ذاته على التامية لزمه
 ان يجعل التامية تامة للوجود والوجود صفة لها فيجعل
 الوجود الواجب صفة لغيره والصفة مفتقرة الى محلها
 وهذا الافتقار قريب لان تكون الصفة ممكنة من افتقار
 الجميع الى جزءه فان افتقار الجميع لانفسه لا يتناقض وجوده بنفسه
 فكيف افتقار الصفة الى الصفة لانها لا يتقدمه الى ما يتقدمه لجزءه الذي
 لا يتقدم الا في من نفسه ولما افتقار الصفة الى الموصوف
 فادل على امكانية الصفة بنفسها فاذا كان الوجود الواجب
 لا يمنع ان يكون صفة له تامة فكيف يمنع ان يكون
 مجموعها وغاية ما يقال ان الاجتماع صفة للاجزاء المجتمعة
 الوجودية الواجبة ومع معلوم ان صفة الاجزاء الواجبة
 بنفسها اولي ان تكون موجودة واجبة من صفة التامية

القي

القي في نفسها ليست وجوداً فهذا الذي ذكره هناك حجة
 عليه هنا مع انه يمكن تفريقه بخير مما قد عبه به فانه قد يقال ان
 هذا تفريق ضعيف وذلك انه قال لا نسلم ان الواجب لنفسه لا يكون
 مفتقراً الى غيره فان الواجب لنفسه هو الذي لا يكون مفتقراً الى
 مؤثر فاعل ولا يمنع ان يكون موجبا بنفسه وان كان مفتقراً
 الى القابل فان الفاعل الواجب بالذات لا يمنع توقف تأثيره على القابل
 فقد يقال ان هذا التفريق ضعيف لوجود احداهما في الكلام
 فيها هو واجب بنفسه لا فيما هو موجب لغيره او فاعل له واذا
 قدره الواجب الفاعل يقف على غيره لزم ان يكون الواجب بنفسه
 يقف على غيره الثاني ان الواجب الفاعل لا يقف بنفسه على
 غيره وانما يقف تأثيره ولا يلزم من توقف تأثيره على غيره توقفه
 كما ذكره من التمثيل بالعقل الفعلا فان احداً لا يقول ان نفسه
 يتوقف على غيره الذي يقف عليه تأثيره فاذا كان هذا في الواجب
 فكيف بالواجب بل هم يقولون ان نفس اجابته يتوقف على غيره
 بل وصور الاثر الى المحل يتوقف على استعداد المحل الثالث
 ان هذا التمثيل يمكن في غير الواجب بنفسه اما هو سبحانه وتعالى
 فلا يتصور ان يقف ذاته على غيره ولا فعلة على غيره فان القول بل
 هو ايضا من فعلة والكلام في فعلة المقبول لها كالقوله في فعله
 القابل فكما سواه فقيه اليه مفعول له وهو مستغن عن كل
 ما سواه من كل وجه بخلاف الفاعل المخلوق الذي يتوقف فعله
 على قابل فانه فعل مفتقر الى غيره مفضل عنه بحسن لكن يمكن