

مرجع احد مقدره على الاخر بلا صريح وكل هذا خلاف المعقول الصريح وخلاف  
الكتاب والسنة وانكر واصفاة ورثته وقالوا كالمخلوق وهو خلاف دين  
الاسلام والذين اتبعوه واستبوا الصفاقا لو اريد جميع المرادات بارادة واحدة  
وكل كلام يحكم به او يتكلم به انما هو شيء واحد لا يتعدد ولا يتبعض واذا روي  
روى لا يجوز اجتهاد ولا يعانة وان لم يسمع ولم ير الا شيئا حجة وحديث لم يقم به انه موجود  
بل حاله ان يسمع ويصير حاله بعد ذلك الى امثال هذه الاقوال الذي يتخالف  
المعقول الصريح والمعقول الصحيح ثم ملات الفلاسفة ان هذا مبلغ علم هؤلاء  
وان هذا هو الاسلام الذي عليه هذا علموا فساد هذا اظهروا قولهم يقدم  
العام واحتموا بان يتعد الفعل بعد ان لم يكن ممنوع باللام لكل محتمل من سبب  
حادث فلو كان الفعل اجمالا ثم ادعوا عوى كاذبا لم يحسن او ليكن لا يبينوا فساد  
وهو انه اذا كان اجمالا لم يقد الا تلك والعناصر من انهم لما ارادوا لتغيير البتة  
جعلوها فيضا على نفس النبي من العقل الفعال او غيره من غير ان يكون رب العالمين  
يعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم فموسى صلوات الله وسلامه عليه اجمعين ولا  
يعلم الخيرات والازل من عنده ملكا جبرئيل هو خيال يتخيل في نفس النبي وهو  
العقل الفعال واكثر وان تكون السموات تنشق وتغطف وغير ذلك مما عجز الرسول  
صلى الله عليه وسلم وزعموا ان ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم انما اراد به خطاب الخلق  
الجهل والجهل الهم بما يتفهمون به من غير ان يكون الامر في نفسه كذلك ومن  
غير ان تكون السبل تثبت الحقائق وعلمت الناس ما الامر عليهم ثم منهم من يفضل  
الفيلسوف على النبي وصحيفة قوله ان الانبياء كانوا المصلحين لما ادعوه من شفع  
الناس وهل كانوا جميعا على قولين لهم الى غير ذلك من انواع الاحاد والكفر الصريح  
والكذب على النبي صلى الله عليه وسلم وعلى الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين وقد  
تبين في غير هذا الموضوع ان هؤلاء الكفرة من اليهود والنصارى بعد النسخ والتبديل  
وان نظاهروا بالاسلام فانهم ينظرون من مخالفة الاسلام اعظم ما كان نظرك  
المنافقون الذين كانوا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد قالوا حذيفة ابن اليمان

رحمته

رضي الله عنه اثنا ففعلنا اليوم شر من المنافقين على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم  
قبل ولم ذلك قال لا لهم كانوا يسرون نفاقهم وهم اليوم يعلنونه ولم يكن على عهد  
حين نفته من وصل اليه هذا النفاق والى القرب منه فان هؤلاء انما ظهروا في الاسلام  
في الدولة العباسية واصل الدولة الاموية لما عاتبوا الكتبت اليونانية ونحوها وقد  
سبوا الكلام في الرد عليهم في غير هذا الموضوع **والمنقص** هنا ان هؤلاء المشركين  
الذين زعموا انهم ردوا عليهم لم يكن الامر على ما قالوه بل هم فتحوا لهم دهليز الى  
الزندقية وهذا يوجب اكثر ممن دخل في هؤلاء الملاحدة انما ادخلها باب اولئك  
المشركين كابن عوفى وابن سبيع وغيرهما واذا قام من رد على هؤلاء الملاحدة  
فانهم يستنصرون ويستعينون باولئك المشركين المتبرعين ويعينهم اولئك  
على من ينصرون اسر رسول الله فخذهم على عبادته اسر رسول الله كما قد وجدته كذبا  
ودعواهم ان هذه طريقة ابراهيم الخليل في قوله لا احب الاقليات كذب ظاهر على ابراهيم  
فان الاقول هو الغيب والاحتجاب بالثفاق اهل اللغة والنقشب وهو من الامور  
الظاهرة في اللغة وسواء اراد بالاقول صنوف القمر والكوكب بطول صنوف الشمس واراد به  
سقوطها من جانب المغرب فانه اذا طلعت الشمس يقال انما غابت الكواكب واجتبت  
واذا كانت موجودة في السماء ولكن طمس صنوف الشمس نورها وهذا ما يتخلل به الا  
شكال الوارد على الارب في طلوع الشمس بعد قول القمر و ابراهيم عليه السلام  
لم يقل احب الاقليات لما اراد الكوكب يتحرك والقمر والشمس بل قال ذكر جن غا  
واجتبت فان كان ابراهيم ضد بقوله الاحتجاج بالاقول على نفي كونه الاقل والاقليات  
كما ادعوه كان قصة ابراهيم حجة عليهم فانه لم يجعل نوره وحركته في السماء الى حين  
المغيب دليلا على نفي ذلك بل انما جعل الدليل مغيب فان كان ما ادعوه من مقصوده  
من الاستدلال الصحاح فانه حجة على نقض مطلوبهم وعلى بطلان كون الحركة دليل  
الحدوث لكن الجواب ابراهيم عليه السلام لم يوضح هذا ولا كان قوله هذا في ان رب  
العالمين ولا اعتقد احد من بني آدم ان كوكبا من الكواكب يخلق السموات والارض  
ولكن تلك الشمس والقمر ولا كان المشركون قوم ابراهيم يعتقدون ذلك بل كانوا مشركين