هذا ان اولئك المبتدعة من اهل الكلام لما فتحوا باب القياس الفاسد في العقليات
والتاويل الفاسد في السمعيات صار ذلك سلما للزنادقة الملحدين الى ما هو اعظم
من ذلك من اسفسطة في العقليات والقرمطة في السمعيات وصار كل من زاد في ذلك
شيئا دعاه الى ما هو شر منه حتى انتهى الامر بالقرامطة الى ابطال الشرائع المعلومة
كلها كما قال لهم رئيسهم بالشام قد اسقطنا عنكم العبادات فلا صوم ولا حج ولا
صلاة ولا زكاة وهذا قال من قال من السلف البدعة بريد الكفر والمعاصي يريد
الكفر ولما اعتقد ائمة الكلام المبتدع ان معنى كون الله خالقا لكل شيء هو ما تقدم
انه لم يزل غير فاعل لشيء ولا متكلم بشيء حتى احدث العالم لزمهم ان يقولوا ان القرآن
وغيره من كلام الله مخلوق منفصل بائن عنه فانه لو كان له كلام قديم او كلام غير مخلوق
لزم قدم العالم على الاصل الذي اصلوه لان الكلام قد عرف بالعقل انه يكون
بقدرة المتكلم ومشيئته واما كلام يقوم بذات المتكلم بلا قدرة ولا مشيئة فهذا لم يتصوره
احد من العقلا ولا يعرف ان احدا قاله بل والخطر ببال جماهير الناس حتى احدث
القول به ابن كلاب وانما الجاه الى اولئك المتكلمين لما اظهروا موجب اصلهم
وهو القول بان القرآن مخلوق اظهروا ذلك في اوائل المائة الثانية فلما سمع
ذلك علماء الامة انكروا ذلك شر نكار كل ما اظهر قولهم انكره العلما وكلام السلف
والائمة في ذلك مشهور ومتواتر الى ان صار ظهور قولهم لائذ المتكلمين الكلام المحدث
في دولة المامون وادخلوه في ذلك والقوا اليه الحجج التي لهم وقالوا لا يمكن ان يكون
العالم مخلوقا او قديما وهذا الثاني كفر ظاهر معلوم فساده بالعقل والشرع
واذا كان العالم مخلوقا محدثا بعد ان لم يكن لم يبق قديم الا الله وحده فلو كان
العالم قديما لزم ان يكون مع الله قديم وكذلك الكلام ان كان قديما بذاته لزم
دوام الحوادث وقيامها بالرب وهذا ابطل الدليل الذي اشتبه بنهم على حدوث
العالم وان كان منفصلا عنه لزم وجود الخلق في الازل وهذا قول بقدم
العالم فلما امتحن الناس واشتهرت هذه المحنة وثبت الله من ثبته من الائمة
السنة وكان الامام احمد رحمه الله الذي ثبته الله وجعله اماما للسنة حتى صار

اهل

٢ هذا ان صح

اهل العلم بعد ظهور المحنة يمتحنون الناس به فمن وافقه كان سنيا وان كان مبتدعيا
هو احمد بن حنبل فثبت على ان القرآن كلام الله غير مخلوق وكان المامون لما
صار الى المتعزز بطرسوس كتب بالمحنة كتابا الى نائبه بالعراق اسحق بن ابراهيم
فدعا العلما والقضاة فامتنعوا عن الاجابة والموافقة فاملا عليه الجواب فكتب
كتابا ثانيا يقول فيه عن القاضيين بشر بن الوليد وعبد الرحمن ابن اسحق ان لم يجيبا
فاضرب اعناقهما وعن الباقين ان لم يجيبوا فقيدهم وارسلهم الي فاجابا القاضيان
وذكرا لاصحابهما انهما مكرهان واجاب اكثر الناس قبل ان يقيدهم فما اراد الوكيل
وصمة سنة انفس فقيدهم فلما قيدوا اجاب الباقون الا الشيخ احمد بن حنبل
ومحمد بن نوح النيسابوري فارسلوهما فمات محمد بن نوح في الطريق ومات المامون
قبل ان يصل احمد اليه وتولى اخوه ابو اسحق وولى القضا احمد بن ابي داود واقام
احمد في الحبس من سنة ثمان عشر الى سنة عشرين ثم انهم طلبوه وناظروه اياما
متعددة فدفع حجتهم وبين فسادها وانهم لم ياتوا على ما يقولونه بحجة لا من
كتاب ولا من سنة ولا من اثر وليس لهم ان يبتدعوا قولا ويلزموا الناس به فقتهم
عليه ويعاقبون من خالفهم وانما الزمهم الله ورسوله ويعاقب من عصى الله ورسوله
فان الايجاب والتحريم والثواب والعقاب والتلقيب والتفسيق هو الى الله ورسوله
ليس لاحد في هذا حكم وانما على الناس ايجاب ما اوجبه الله ورسوله وتحريم
ما حرمه الله ورسوله وجرت في ذلك امور يطول شرحها وما اشتبه هذا وتبين
للناس باطن امرهم وانهم معطلة للصفات يقولون ان الله لا يرى ولا علم ولا قدرة
وانه ليس فوق العرش ولا على السموات الا وان محمدا لم يعرج به الى ربه الى غير ذلك
من اقوال الجهمية النفاة كثر رد الطوائف عليهم بالقرآن والحديث والآثار
وبالكلام الحق تارة وبالباطل تارة وكان ممن انتدب للرد عليهم ابو محمد عبد الله
ابن سعيد بن كلاب وكان له فضل وعلم ودين ومن قال ابتدع ما ابتدع لم يظهر
دين الدصاري في المسلمين كما يذكره طائفة من امثاله وينكرون انه اوطى خشبة
بذلك فهذا كذب عليه وانما افترى عليه هذا المعتزلة والجهمية الذين رد عليهم