

على العلة الفاعلية فأرد المشتكال **فالجواب** أنا لا نسلم
 ان الشيء هنا بمعنى الموجود بل بمعنى مطلق الامر الشامل
 للمدوم ولو سلم ان الشيء هنا بمعنى الموجود باعتبار ان
 الاصل في التعريفات الحمل على الحقيقة والاضطرار عن المجاز
 وان كان المجاز مستمورا بحسب الاستعمال ففرق بين ما به
 الموجود موجود فانه الفاعل وما به الموجود ذلك الموجود
 فانه الماهية فان معنى الاول الامر الذي بسببه
 الشيء الموجود متصف بالوجود وما ذلك الا الفاعل
 ومعنى الثاني الامر الذي بسببه الشيء الموجود هو
 ذلك الشيء الموجود المتماثل عن جميع ما عداه وما ذلك
 الا الماهية الا ما دخل للفاعل في كون هذا الموجود المتماثل
 هو هذا الموجود المتماثل بل تاثيره امانه نفس الموجود
 اذ في وجوده وظهوره الخارج كما سبق **فان قيل**
 لا تغايرة من الشيء وما هيته حتى يتصور بينهما
 سببية فوجه الايمان بسببية **فالجواب** ان الايمان
 بهما من صديق العبارة والمقصود انه لا يحتاج الى
 كونه ذلك الشيء الى غير الماهية وهذا كما قالوا الجوهر
 ما يقوم بنفسه اذ لا تغاير بين الشيء ونفسه حتى يتصور
 القوام بينهما وما لفرق المذكور ظهر ان الصغيرين للشيء
 وان لا يستغنى باحدهما عن الاخر الذي افاده شيخنا
 رحمه الله تعالى في تفسيره ان الصغير الاول معناه بصير
 والصغير الثاني معناه التميز عن جميع ما عداه بالكنه اي
 الحقيقة فيكون المعنى حقيقة الشيء امر بسببه الشيء
 بصير متميزا عن جميع ما عداه بالكنه في جميع الخلق والقائض
 فان التميزا حاصلهما ليس متميزا بالكنه بل بجزء الحقيقة

ب

في الاول وبغايرها في الثاني وخارج ايضا العلة الفاعلية
 لانها ليست امرا بسببها الشيء بصير متميزا عن جميع ما عداه
 بالكنه بل هي كما سبق امر بسببها يكون الشيء موجودا
 بعد ان كان معدوما ومتصفا بالوجود والظهور في
 الخارج بعد ان كان كاهنا ومتمسقا بالوجود كالحوان
 الناطق للانسان اي مثل الحيوان الناطق بالنسبة
 للانسان الذي هو نوع من انواع الحيوان فانها جميع
 موقوما تدور اياتها اي وكا لحيوان الناطق المصاحفين
 للشخص بالنسبة للافراد المتماثلة فان الحيوانية
 والناطقة والتشخص جميع موقوما تدور اياتها
 ولهذا يظهر ان تعريف الحقيقة المذكور لا يفرق لطلق
 حقيقة الصادق بالماهية الكلية والماهية الجزئية
 وان المثال المذكور مثال للماهية الكلية **قوله** بخلاف
 ان اياتها ذكر من مثل الحيوان الناطق متلخص بخلاف اي
 بمخالفة مثل العناحد والكاتب بالنسبة للانسان مما
 كان خارجا عن حقيقة المقومة له **فان قلت**
 المقصود من تعريف الحقيقة تميزها عن جميع ما سواها
 فينبغي للشئ ان يخرج اجزاء حقيقة عن تعريفها كما اخرج
 عوارضها عن تعريفها **فالجواب** ان مقصودا الشئ قوله بخلاف
 ان بيان مغايرة الحقيقة لعوارضها اللازمة والمغايرة
 دون بيان مغايرة الحقيقة لاجزائها انما ان مغايرة
 الحقيقة لاجزائها قد ظهرت من تعريف الحقيقة اذ المراد
 بقوله ما به السببية التامة ولذا ذكر في جميع الكتب الخلاق
 ان ماهية الشيء مغايرة لجميع عوارضه اللازمة والمغايرة
 ولم يذكر فيها مغايرة الماهية لاجزائها **قوله** ما يمكن تصور

Copyrighted King Fahd University