

بوصفه كونه خبر الرسول فلا يتوقف على الاستدلال المذكور
فلا ايجاب الخبر حينئذ للعلم بل يبي لان سماع خبر الرسول
اذ تصور مجتمعه بوصف كونه رسولا اجزم بصدق خبره
بالبداهة ومضى اجزم بصدق حصول له العلم بمضمونه بدون
توقف على الاستدلال واستحضارا للدليل المذكور فيكون
ذلك العلم بديهيا واجيب بتمسك كون هذا العلم
بديهيا لكن جعله استدلاليا باعتبار ان تصور الخبر بوصف
كونه رسولا الذي توقف عليه اجزم بصدق خبره الموجب
لحصول العلم بصدق العلم بنبوت الرسالة له والعلية بنبوت
الرسالة لانه متوقف على الاستدلال بان هذا الخبر ادعى
الرسالة واظهر الله الحق على يده وكل من هذا امثاله فهو
رسول فيكون تصورا الخبر بوصف كونه رسولا متوقفا على
الاستدلال واذا توقف التصور المذكور على الاستدلال
توقف اجزم بصدق الخبر على الاستدلال واذا توقف اجزم
بصدق الخبر على الاستدلال كان العلم الذي اوجبه
استدلاليا اي متوقفا على الاستدلال فظهر هذا التفرقة
انه ليس المراد بكون العلم الذي اوجبه خبر الرسول استدلاليا
انه يحصل بالاستدلال بل المراد به انه توقف على الاستدلال
بالواسطة وان تعذر اذا العلم بمضمون خبر الرسول متوقفا
على اجزم بصدق الخبر وهو متوقف على تصور الخبر بوصف
كونه رسولا وهو متوقف على العلم بنبوت الرسالة له وهو
متوقف على الاستدلال فيكون العلم المذكور متوقفا على
الاستدلال اذ المتوقف على المتوقف على شيء وان تعذر
المتوقف عليه متوقفا على ذلك الشيء فيكون العلم المذكور
استدلاليا لتوقفه على الاستدلال وان كان التوقف بواسطة

وفيه

وفيه ان الاستدلال حاصل بالاستدلال لما توقف
على الاستدلال والاسد لازم ان يكون تصورا الخبر بوصف
كونه رسولا استدلاليا مع انه لا قائل بان التصور
يكون استدلاليا لان التصور انما يتسبب بالقول
لانا لا دليل حتى يكون استدلاليا وانما الذي يتسبب
بالدليل التصديق والتصوير جد او قد يقلط
كل من الاعتراض وايجاب المذكورين اما وجه غلط
اجواب فهو انه قد سلم بذاته هذا العلم وجعل توقف اجزم
بصدق الخبر على الاستدلال بواسطة مع ان الاستدلال
ان توقف اجزم بصدق الخبر على الاستدلال بواسطة
بل توقفه عليه بدون واسطة وذلك لانه مع تصور ان
الخبر رسول وان هذا الخبر الرسول ما يحصل اجزم
بصدق الخبر حتى يلاحظ معه مقدمة اخرى وهي كلامه
خبر الرسول فهو صادق وذلك عين الغلط والاستدلال
كاسبق فيكون اجزم بصدق الخبر استدلاليا امث
حاصلا بالاستدلال لتوقفه على استحضار ان هذا الخبر
خبر الرسول وكلامه هو خبر الرسول فهو صادق بالبداهة
متوقفا على الاستدلال بواسطة كما قال المحقق وحتم
كان اجزم بصدق الخبر استدلاليا اي حاصل بالاستدلال
كان العلم الذي اوجبه استدلاليا اي حاصل بالاستدلال
لا يديهيا كما سلمه المحقق واما وجه غلط الاعتراض
فهو انه جعل تصورا الخبر بوصف كونه رسولا مستلزما
لجزم بصدق خبره بالبداهة مع اننا لا نسلم ان تصورا الخبر
بوصف كونه رسولا لا يستلزم اجزم بصدق خبره بالبداهة
حتى يكون العلم بمضمونه بديهيا احتمال ان يكون ذلك الخبر

Copyrighted material