

ما استلزمه الذي هو مقدم القياس الاول وهو ما سته
 الكرة الحقيقية للسطح الحقيقي جزئيين واذا بطل هذا
 القياس الاول بطلت تقييده وهو عدم المماسية بجزءين
 وعدم المماسية بجزءين هو المماسية بجزءين لا يتقدم فقد
 ثبت الجزء الذي لا يتقدم وهو المطلوب وتظهر ذلك من
 هذا ان هذا الدليل قد استعمل على قياسين استثنائيين
 ذكرنا منه شرطية الاول وحذف استثنائيه وذكرنا
 ثاني شرطية الثاني وحذف مقدمها واستثنائيه فنتبه
 لهذا **قوله** بجزءين اي واكثر لكن اذا المماسية باكثر كان فيها
 سطح او خط ونقطه او خط مركب من اكثر من جزءين فترك
 التمسك بمقتضى على الجزءين لان المماسية باجزءين
 فيما اذا لم توجد المماسية بجزءين لا يتقدم لا محال فيكون
 وجود الخط لازما للبتة بخلاف المماسية باكثر فليست
 بلازمة فلا يكون السطح وبما معه لازما قطعاً **قوله** لان فيها
 خطا بالفعل اي لان في سطحها خط بالفعل ولم يتعدا الخط
 بالمستقيم وان كان يلزم من وضع الكرة الحقيقية على السطح
 الحقيقي المستوي عما تقدم ربما ستهها كجزءين وجود
 الخط المستقيم ضمن ورة ان ما به المماسية من الكرة يكون
 منطبقا على السطح فيكون الخط مستقيما لا مستقيما
 ما به المماسية وان وجود مطلق الخط في الكرة سواء كان
 مستقيما او غير مستقيم بناء على عدم كونها كرة حقيقية
 فحينئذ يكون حاصل المعنى المراد من قوله اذ لو ماسية
 بجزءين اي انه لو كانت المماسية بجزءين سواء كانت تلك
 المماسية حاصله من وضع الكرة الحقيقية على سطح مستوي
 كما هو الموضوع او كانت حاصله من وضعها على سطح غير

مستقيم

مستوي وكان في الكرة خطا بالفعل مستقيما ان كان وضع الكرة
 الحقيقية على السطح المستوي او غير مستقيم ان كانت
 وضعها على غير المستوي وقوله لو ماسية بجزءين لان فيها
 خط بالفعل بالشرطية القياس الاول وحذف استثنائيه
 القائله لكن التالي باطل قدس **قوله** خطا بالفعل قيد الخط
 بالفعل لان الخط المستقيم موجود فيها بالضرورة عند عدمه وان
 لم تماسية بجزءين بمعنى انه لو قسمت الكرة حصلت الخطوط
 المستديرة **قوله** فلم تكن كرة حقيقية ضربت على التالي شرطية
 القياس الاول وهو قوله لان فيها خطا بالفعل وأشار به
 الى القياس الثاني اذ هو تالي شرطية ونظيره ولو كان فيها
 خطا بالفعل لم تكن كرة حقيقية لكن التالي باطلا بلزمة من
 سلب الثاني عن نفسه فالسح حذف مقدم شرطية القياس
 الثاني واستثنائيه مسيما الى هذا القياس الثاني بذكر
 تالي شرطية وقوله فلم تكن كرة حقيقية اي لان وجود مطلق
 الخط بالفعل سواء كان مستقيما او غير مستقيم بناء على عدم
 الكرة الحقيقية لان وجود الخط بالفعل الذي هو نهاية السطح
 فرع تناهي السطح في الواقع لان الخط طرف ونهاية عارضة
 للسطح وما توجد تلك النهاية اما اذا كان السطح مستويا
 في الوضع بان يكون له نهاية اي طرف يشار اليها اشارة حسيه
 والكرة الحقيقية سطحها غير متناهية في الوضع لانه لم يكن له نهاية
 يشار اليها اشارة حسيه وان كان متناهيا في المقدار ضمن
 انه يمكن ان يفرض بقدر محدود وقائل **قوله** واسمها ايف
 اسمها اذ اثبات الجزء الذي لا يتقدم واسمها فعل تفضيل من
 شهر او شهر وعلى التقديرين هو شارة لان عمل الاول من المبني
 للجهول وعلى الثاني من زاد على الثلاثة **قوله** عند المشارة

Copy ng ersity