على قدرها اعطت تلك الادلة فانه التكليف عما لا يلزم اعتقاد المبين
المفهوم بقدر ما اعطاه قوة وضعفا وما وراء ادراك لمخبر حاجة الى طلب
مرضات احد الفريقين عصمنا الله من الاهوا واسلمنا على التقوى امين
اللهم امين والحمد لله رب العالمين **ومن هذا**
النمط المسائل الشهيرة ضمن مسألة متكلم قاسم
ربقة كلامهم فيها **فالمعتزلة** قالوا الاصوات من جنس المتدارات
ويشترط في كونها حروفا مقطعة نظم منظومة مرتبة العلم والارادة فالاول
يتحقق منه الكلام هو من له القدرة المخصوصة من العلم والارادة فوقيل
التكلم قادر على الكلام وقيل متكلم اي فاعل فاذا اطلق متكلم على الممكن
من الكلام فهو مجاز كسائر الافعال فمن هنا صح لهم معنى مخلوق فاطلقوه
لائق شان الحقايق الاطراد **وقالت الاشاعرة** الذي يتحقق منه
الكلام القولي هو المتصف بصفة تسمى كلاما غير القدرة والعلم والارادة
واختلفوا هو حقيقة فيها امر في القولي فقط فمن هنا قالوا الله سبحانه وتعالى
متكلم في الازل متصف في الكلام في الازل **وحاصل الكلام** ما مدلول
الكلام لغة والا فقد اتفقوا على ان من له حال ينبئ عنها معها الكلام القولي
اذا حصل منه الكلام القولي تسمى متكلما باعتبار الفعل حقيقة وباعتبار
المدرك حقيقة عند بعض الاشاعرة ومجازا عند سائر الناس **واختلفوا**
في ماهية تلك الصفة المتفق عليها **فاذا حققت**
هذا فالله سبحانه متكلم حقيقة عند جميع الناس فالسلف قنعوا بذلك
كسائر الصفات **والمتكلمون** نظروا في الكيفية فاختلفوا ورتبت
المعتزلة على ذلك اطلاق المخلوق على القرآن وقالوا لهم المحدثون بالنفي
من دون تحقيق لمراد المتكلمين بل مجرد حمق داع على مخالفة المعتزلة والاطلاق
مخلوق اولبس بمخلوق كلاهما مبتدع ليس في كتاب الله ولا سنة رسول الله صلى
الله عليه وسلم الا ان المعتزلة تقول الخلق لا يفتقر الى اذن في حق غيره
تعالى وفي حقه ايضا عند كثيرهم **وحقيقة** بطلان كلام ان معنى
تكلم لغة لا تناول اوجد الكلام في غيره ورده مباهتة فلو سلم لهم ان تكلم
صفة فعل لم يلزم تعميم الافعال بهذا الوصف اعني الخلق تنبه لوجه غلطهم

والاشاعرة ردوا على ما زعموا من ثبوت المعنى وصفة تعالى بانه متكلم
في الازل وتخبطوا في كيفية تنويع الكلام الى امر ونهي وغيرهما **وقد**
صرح محققوهم كالشريف في شرح المواقف وسعد الدين في شرح عقائد
النسفي انهم يثبتون القولي على حد ما تقوله المعتزلة من الوصف بالحدوث
والخلق وسائر الاحكام ويثبتون امرا وراء ادراك هو النفسي تعالى هذا ان كانت
المعتزلة ابتدعت في تسمية القرآن بالمخلوق فقد شاركوهم في جدسوا وزادوا
بان خاضوا في النفسي لانه كسائر الممكنات والدعوى المعلوم خلافها لا يروج
عند المنصف **فاما اللفظي** فان اكثروا بمطلق التسمية والمفهوم اللغوي
وان فسروا كيفية التكلم بتفسير المعتزلة لخفوا هم وشاركهم المحدثون
في الخوض وزادوا عليهم بعدم تحقيق المسألة والخلط الكن يحتى تقولوا
على البخاري قوله لفظي بالقرآن مخلوق او محدث ووقع لهم بسبب ذلك ما
وقع وكذكرت وافقهم حتى صارت هذه اللفظة احد الهفوات التي تقدم بها
المحدثون وحتى زعم كثيرون ان القولي قديم وظاهر حكاية المتكلمين
ان هذا كلام الحنابلة ونسبوهم الى انكار الضرورة **وفي**
ما يدرك على عدم تحقيق الكلام بل الغط وخصام حتى روي ان احمد قال
عز وجل بقدرته والله لاحكمات البارحة فقال له المأمون الملون من خصائص
الحي لا من خصائص المخلوق قال يسعني ما وسع السلف فقال لو وقعت على
حديث فطالعها ايها الناظر في كتب المصنفين لاحد فضلا عن غيرهم
فانهم يحكون تلك التخبطات بدون انتباه لتنفيهم بالتسجيل على المعتزلة اعني
محققي المتكلمين بكل حجر ومدر **واما اتباع** المحدثين ففيهم سنة منهم
لانه ليس بفقههم وفي غير المحققين من الاشاعرة من اكثر التخبط كتفيهم
التلاوة حادثة والملفوظ قديم وقولهم كلام الله قديم مقروء السنتنا مكتوب
في مصاحفنا وغير ذلك من الخبط الذي ملأ الآفاق **ذكر في بعض**
شروح عقيدة السنوسي ان معنى تكليم الله سبحانه لموسى عليه السلام انه ازال
عنه المانع فسمع ثم اعاد المانع وكلام الله غير منقطع وكليم الذي سمع موسى
بصوت اوحرف او صفة غير هذه كيفية كونه تعالى ربنا وكونه كذلك واجبا
وغيره وحكايات السبكي ان القول بان النفسي مسموع اختيار والده وانه