توضيح مهم

على ابيهم بنفقتهم دون حصتها في نفقات نكاح حافظ طهير النوع الثاني هو الاخ على الاب ص نفقة الاولاد ونزوج
عبدا ومدبرا ومكاتبا امواءه ما دان المولى مولاه اولاد الاخ على نفقة الاولاد سواء كانت امهم حرة او امة
او مدبرة او ام ولد او مكاتبة لان نفقة الولد صلة محضة ولا تسقط الصلة بهذه الاسباب فوجب ان لا يختلف
من وجه فرض على هذا فعلى الاب نفقة اولاده في مال نفسه من غير فرق اذا كانت الحرة مكاتبة فنفقة الاولاد
عليها لان الولد تابع للام في كتابتها فكان كالمملوك لها الا ترى ان كسب الولد لها وارش الجناية عليه لها ومسألة الباب تكون
نفقتها عليها كما يجيء بعدها وفي اذا كانت المدبرة مدبرة اوام ولد فاولاده هما مثلها فكون نفقتهم على مولاها وهو
مولى ام الولد والمدبرة وفي اذا كانت المدبرة حرة فنفقة الاولاد على الام اذا كان للام مال وان لم يكن لها مال فنفقتهم
على من يرثهم الاقرب فالاقرب وكذا حر تزوج امة او مكاتبة او ام ولد او مدبرة فالحواب فيها كالحواب في العبد
والمدبر والمكاتب فرع على مسألة الزوجة ان كان مولى الام وابن الولد والمدبرة فقيل واب الاولاد دخل فان كان الولد
من الامة لا يورث الاب ما لا نفاق لان انه مملوك مولى الجارية فما ان نفقة مولاه او نفقة عليه وان كان الولد من امة
او مدبرة او ام ولد يورث الاب ما لا نفاق عليهم لانه لا يمكن ان يحكم الولد على بعضهم فتعين طريق ايجاب النفقة اليهم اما الاب بذلك
كاتب جده او امة هو زوج امة منه مولدة ولدا فنفقة الاولاد على الام دون الاب لان ولدها مملوك في غاب المغني
فالوا لو كان الاب فقيرا مستغرقا بالعلم نفرض على ابيه الموسر نفقته وان كان الابن مالها قالوا في باب الفضائل
الجامع الحموي اذا زوج الرجل امته من عبده وبوأها بيتا او بوأها فنفقتها على المولى ملخصا صدر الاسلام وسئل
ابو بكر الاسكاف عن رجل له عبد يقدر على نفقة هل له ان يأكل من مال مولاه قال ليس له ذلك ولكن يكتسب وينفق
مما اكتسب الا ان يكون عاجزا عن الكسب او صغيرا او جاريته لا تحسن مثلها الكسب فحينئذ له ان ينفق المولى العبد
عن الكسب قال ما لم يضر مولاه ما يعرف ومن مجموع النوازل فصل في مسائل الحضانة وما تتصل بها اسأل عنها
وهي زوجة او معتدة لزوجها ولدها لم تجز وهذا هو المعتمد عن طلاق رجعي رواية واحدة وكذا في المبوءة في
رواية وفي رواية اخرى حاز استئجارها ولو استأجرها وهي منكوحة او معتدة لا رجاع ابن له مرضعها حاز
فان انقضت عدتها فاستأجرها لارضاع ولدها جاز في الهداية في المبوءة تجوز الاستئجار في ظاهر الرواية
وفي رواية الحسن عن احمد لا تجوز مبسوط بكري استأجر الام عد امساك الولد وليس لها ان ترضع احدا فلو
فعله قال ابو حنيفة والثلث تجوز والفتوى على قول طرفي الدين وقول الامام محمد والصحيح انه لا تجبر الام لا تجبر
فالحاصل اولا فاطمة ان قوله فاطمة طرفي الدين وقول الامام محمد والصحيح انه لا تجبر الام لا تجبر
وقال لا حاجة لهذه فتوى وجاء في الجديد وقالت اما احد يدفع الصبي الى امه وابوه الباب بالنفقة عليه لان الحضانة
كانت حقها فاذا اسقطت حقها صح الاسقاط منها لكن اذا لها اذا كان للولد ذو رحم محرم اخر كما في
هذه المسألة اما اذا لم يكن فليس لها ذلك كما لا يخفى على الحضانة كما لا يدفع الولد كذا اذا احاد النفقة ابو حنيفة وابو
الثلث وهو اظهر رواية وقوله اذا وقعت الفرقة بين الزوجين فالام احق بولدها ما لم يتزوج ام الام وان بعدت ام الاب او
اوطب الاب وتقدم الاخت لاب وام على الاخت من الاب ثم الاخت من الاب في الحالات اولى من الخالات

Copyright © King Saud University

بعد لعوز لا يحكم شيء فان مات سقط المعروف النفقة لان محل الاستيفاء قد فات وان قبل سقط
النفقة وقيل لا كالمفروضة بالتراضي وفي صور الاصلاح ما دامت على الشيوع قال السرخسي الخروج عن
عهدته على سبيل الدوام ليس بشرط لسقوط النفقة بل اذا خرج فمات وسكت فما سقط نفقها ولو كان
الروح ساكنا معها في منزلها فمنعت زوجها عن الدخول عليها كان ناشزة الا اذا منعته لتحولها الى منزل
او بكرى لها منزل لا يحل لا تكون ناشزة ولو كانت نفقته 2 منزله ولم يمكنه من الوطي لا تكون ناشزة فاحفظ هذا
اسحاق رظم الدين وسئل ذكر في مسائل الحنفي قال نعم العلماء من لم ابنه مالا قد لا تعلم وهي انه ان امتنع
عنها النفقة والكسوة وحبس امرأته وكذا الاخ والاولاد والاولاد الاخ الذين عليهم نفقتهم في الحساب
قال الامام المحبوبي اذا كان الرجل من ابناء الكرام ولا يساجره الناس هو عاجز وكذا طلبة العلم اذا كانوا
يعدون الى الكسب هم عاجزون حتى لا يسقط نفقتهم عن اباءهم فصل في مسائل يعود الاقارب
بحكم عود الاوس مع مقدرتها على الكسب هذا في النصاب ولا خير لابن الفقير المحترف على نفقة ابيه المحترف
في النصاب يعود الولد على الاوس الموسر واجب سواء كان الاب قادرا على الكسب او كان عاجزا ما كان زمنا
خلاف لابن فارس اذا كان قادرا على الكسب لا حق على الاب الموسر وان كان ابن معذورا والحكم كالاب وبحبس
على اولاده الصغار اناثا كانوا او ذكورا في الحال ان كان انثى خرج من الناس ان كان بهذه زمانه او اعمى او هو مقعد
او هو شيخ اليدين او ذاهب العقل او مفلوج هذه الامات والسد هو المخرج حتى لو كان الابن الصغير قادرا
على الكسب لا يحبس على الاب ولكن لا يعدى الى يسار الاب في عمل الكسب وينفق عليه مدة ذلك في الغياث ذكر في
فصل المرأة نفقة على ابنه الصغير في حامه وكسوته من مال نفسه فانه لا يرجع في مال الصغير بذلك الا اذا سقط الرجوع
وفي الاتقاني وقيل خير الابن على ان يدخل الاب في قوته اذا كان ما يصل الابن من ذلك القوت يقوم مؤونة
ولا يضره ضررا بينا يسير الكسب وعن ابي يوسف ان على الابن في هذه الصورة ان يضم الاب الى نفسه كما يضم
الاتان في ظاهر الرواية عن اصحابنا اذا لم يجد على ذلك لقوله عليه السلام انت ومالك لابيك ثم من تعول هذا الذي
ذكرنا اذا كان الابن وحده اما اذا كان الابن زوجة اولاد صغار والابن كالخبز الفاقة فهل يحبس على ان يدخل
الاب في كسبه وحمله كاحد العيال الذي ينفق عليهم ولا يحبره ان يعطيه شيئا على حدة لان طعام الاربعة اذا فرق
على الخمسة لا تشبع كل واحد منهم ضررا فاحشا فان قال الاب ان ولدي هذا كسوب نقدر على ان اكتسب معه وما
يكفيه ويكفيني ولكنه يدع العمل كيلا يعطي شيئا منه يريد بذلك خنقه في نظر الفاقة فهل يأبى ان يسأل من
اهل حرفته فاده ظهر للفاقة ان الامر كما قاله الابن احبر الابن على نفقة ابيه فان كان للاب مسكن او دابة فالمذهب
عندنا انه يفرض النفقة على الابن لا ان يكون في المسكن فضل نحو ان كفاه ان يسكن في نصف منزل ونصف الباقي
الفضل والانفاق على نفسه فاذا آل الامر الى انه حتى له يسكنها يفرض نفقته على الابن وكذا اذا كان للاب
دابة نفيسة تورث الذم وتشرى الاوكس ويفي الفضل على نفسه وستوى في هذا الولد الذكر والمولودون
وسائر المحارم هو الصحيح في الغياث اذا ادى العقدة انها قبض نفقة اولادها الصغار خمسة اشهر ثم
قالت انا قبضت عشرين درهما ونفقة خمسة اشهر مائة درهم لم تصدق على ذلك وان قالت ضاع النفقة مني

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com) 1