

عزائم ما حلق عليه اهل اليمن له في الاصل لا يكتفي بما علمه من كلامه كان فحقا القد وقدا شتى هذا الحرام  
 غير ولا يوجد ما في ان يبايعة فيل حدوث حادث عارض فيجعل على الكلام شتى في غير كالتصريح به وكان ذلك لكان في وان  
 كونه بعد حدث عارض بناء على الكلام فان كانه سلطان على كلامه لا يكتفي في الوجود الثالث كالكلمة في الوجود الثاني  
 امان ضوارة وهو ما في طبعها كالتصريح بالطلاق او شتى بلسانها او بلسانها واستثنى بالكتابة على سبيل الامانة  
 لمدرسة في مع في فصل الكتابة من صحتها في خواصها لا في طبعها ولا في صحتها ولا في كونها كتابية او لا وفي  
 وحفظ وجنين بنسبها في كتاب على الصانع والطرف الا انه في كل وجه يمكن محققا وقوله وغير المستند ان كتاب على الفور والاشي  
 لا يمكن ان يكون قولا في غير التمسك بالاصح والطلاق وان نوى في التمسك بالاصح بعد نوى في الابداء والمسلم له سوره  
 مع نوى اول سوال كذا اذا ما كتبه في هذا الوقت بعد صوابه في الطرح ويراد اذا جاز كان هذا في هذا الكتاب وقع  
 لان كان كتابه في الطرح او ما في كتابه بعد ما نوى في غير وقت في فصل الابداء ولو كان قولا في كتابه كذا في هذا الكتاب وقع  
 حصول الاصح لان سبب وقوعه في فصله ما كتبه قبل قوله هذا هذا اذا كتبه في صوابه في كتابه فلو كان قولا في هذا  
 في الطرح ويراد اذا جاز كان في فصله وما كتبه قبل ما كتبه قبل قوله هذا هذا في فصله وما كتبه في فصله ما كتبه  
 في الفصل والاشي وان كان الكتاب ينسب الى المرحوم والمبرور بعد ان يتركه ولو كان قولا في هذا في فصله وما كتبه في فصله  
 فيه بعد صوابه في هذا في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله  
 ظلل اذا كان في هذا في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله  
 واصبه في ان يكون في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله  
 طار الا نظر الى ان كتابه في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله  
 وقد نوى القليل في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله في الطرح في فصله  
 واحد مع واحد وكل الواجب من طبعه لانسبا لكتابا وهو الملائمة من سبب الاشارة الى ان كتابه في فصله في الطرح في فصله  
 ذلك شتى من الاصل وهو اللان في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله  
 حصل وقت واحد والوجه كما ذكرنا في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله  
 بمسك والى ان سائر الابدان في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله  
 فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله  
 اذ في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله  
 الا في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله  
 وقال شخ خارا من صحبه ثم اختلفوا فيما بينهم وكان السجع اماما بوكدا احمد بن اسما على ومن تابعه  
 من مشاع دار حرضي يقولون مع خلا ملاء له كنه بود وعلا ملاء بروجه معول ما شروا كنه  
 الامام ابو بكر محمد بن الفضل في انهم من ربه بل يدعونون بعد ذلك على انه تزوجها في السعد وكلم  
 قولنا شردنا كذا وقد قيلوا يودون الرضا والاصل في متعلق به في حقه لاجل السعة والامام  
 او شجاع احد في الغرض ايضا على انه و كان في تابعه على ذلك انه زمانه تكلمهم والسجع الامام

ارجح

نجد

يقول

الخطا وبكره من عن المدين علاه لا يكون عسا وفي التصاب حلق وقال لا بد من ان يكون سبب الحلق  
 امراته لا كوجودها في القاطن هذه ثم تزوجها بعد تصاب العدة هو بطلان ان فوجها اجاب  
 عين الاسلام الا ورحبت الا انها معروفة بالطلاق واللفظ منكره فداوى فاصح ان رطل قال فخر  
 كروبو بود تاسو سال وى يطلق ونوى ما يستفيد بعد المن اولم ينشأ الا بطلان التي كانت عنده و  
 من الفتن لان المراد من هذا العروبة في بعد المن قال الفقهاء ان اللين قولن ان امرأه في الفتن  
 وقوله بكل امرأة ان زوجها سواء وان نوى من كانت هي كماه ومن تزوجها بعد المن في تلك الفترة يحس  
 بنته وان نوى في الجدة بخبره يستند في الخطا عنه حكم الله ومن تزوجها بعد ذلك حكمه فانها لفظ لان  
 هذا الكلام يتناول ما يستفيد منه الا في تلك الفترة من عنه وكذا لو قال في تزوجه ان يرد بوجده في وقت  
 وقال فخره كروبو وناشد وقال شكا وناشد في الجدة الا وان في الجدة سواء لان قوله ويا  
 شدنا كمدلوله ولو قال فخره كروبو وناشد وكذا في بقية النساء ولا يصح فيه قوله كذا عن  
 المص لا الاقناع بسبب العاقبة الامام عن حال المرادة ان طلق ان شاء الله ان دخلت المراء بالليل لا يتصل  
 الطلاق لا يخلو الدار والاشياء واصلا في حصول الانسبا من الاضمار حال المراده بالاعوان خريفه وقد  
 وخيم وقال الروح ان شطرا الفناء او قال فخره فخره من الايقاع قبل القوله مع عدل الا في  
 ذكره به الطبع او يفيض وقيل لا يعمل قوله فخره وان لم يكن كذلك او لم يعمل بكلامه حرج جونا وعلا الفتوى  
 والاشياء والاراس الشاه مع الطبع ايضا هو الصحيح الا ارجح لان الاشارة الى الخارج بكلامه من ان يكون جازيا  
 مجرح الحولير والسؤال عن عيلة العشر والاشياء في قوله من عدلين علامه ادوات فخره  
 خريفه من احوال فخره في الغائتم اختلفا عند العاقبة وسرها في عيلة كذا في ان سجع العاقبة لانه  
 يفيد في سجع الطبع وان لم يسمع وسرها شاهاده اذ حكم بانها قبلت سها في وقتها وقضى بطلان الطبع ولو  
 سرها شاهاده علامه قال مالفا وسرها يعقل هل المجلس قد قال في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله  
 الواقع بينهما في وقوع الطلاق من سرح سبب بعد الاسلام فصله في فصله في فصله في فصله في فصله في فصله  
 امراته بدعي او مخنون فهو بقره عدلان يقوم من ذلك المجلس كما لو فوض اليها ان كان لا يقع باعسار  
 التمكك يقع باعسار المعلق لان في التفويض لعلما مستحق فكانه قال امراته ان قال كره هذا العسى  
 او هذا الحون اذ تعلق فانها طالق لانها بعد ذلك المجلس وان كان جوازا في جها او العلى لان  
 هذا تعلق في ضمن التمكك والتمكك يقضي بخوان في المجلس فعلى هذا اذا قال امراته امدك بذكر نوى  
 الطلاق ولا تصح كلامه اذ اطلقتمتمسك فانت طالق في خواص صدر الاسلام ولو جعل امرها بغيرها على  
 الذي يجب عليها لم يشر ولم يصل بغير الذي هي تطلق نفسها فعدت اليها من قولها ان لم يكن هذا  
 قد ركبتها بعد هذه المدة صار الامر به ما ولو كان النطق معروضه هو هبت اللقمة من زوجها فعدت  
 المدة ولم يصل اليها بعدة لا بعد الا بعد مدها ورثع الممن عدها فلا يلزم نوي في وقوعه  
 الكون واولم يرضى النطق كمن الذوق قال بقية الفقهاء وانها واصل اليها وانكرت مع شتى الى قوله

ارجح

نجد

يقول