استثناء من دبغ يلايم قبوله بعدم قبوله ذلك لكن يلزم التزام عدم
القبول في المطعوف ايضا والا لزم التفكيك ومن ثم جعل بعضهم الاستثنا
في كليهما من حكم معتد بمفهومه من قوله كل اهاب دبغ فقد طهر اى فجازت
استعماله الا من الخنزير والادمي فيحرم هذا الاهانته وهذا الكراسته ولا
يخفى بنائه على طهارة جلد الخنزير بالدبغ قوله وانما اخرج لان الموضع
موضع اهانة لكونه في بيان النجاسة كذا في البناية وقال العلامة
ان قولي في حاشيته ما لفظه لو قال لنا عدم قبول الدباغة فيه بالذات
وفي الادمي بالعرض لكان احسن فان كون المقام للاهانة ينافيه قوله
واما الثاني فلكرامته انتهى قوله وشعر الانسان متصلا كان او منفصلا
كما في نهر قندي وقال شيخ الشلبي وشعر الانسان اى المجزاه وكذا شعر
الميت وكل ما لا تحله الحياة ومرح في سراج بان شعر المنتوف نجس
كما افاده في نهر قلت ولعل تصريح بشعر الانسان ترجيحا لرواية طهارته
المنقولة عن الامام فان عن الامام محمد روايتين في نجاسة شعر الانسان
وظفره والصحيح منها الطهارة كما ذكره في بحر وفي مسكين وفي كد خلاصة
وفي شعر الادمي عن محمد روايتان في رواية نجس وبه اخذ امام الهدى
ابو منصور وفي رواية طاهر وبه اخذ الفقيه ابو جعفر ابو القاسم صفار
وعلى هذه الرواية اعتمد الكرخي في كتابه وروى الحسن عن ابي حنيفة
ان شعر الانسان ان كان بحيث لو بسط اخذ اكثر من قدر الدرهم لا
تجوز صلاته اه قوله وعظمها اى الذي ليس عليه دسم ولا رطوبة قوله
وقال مالك الخ وكذا عند احمد عظم الميتة نجس كما في المعدن قوله ويترخ
ما البئر فيدان كبئر في المتن مرفوع على النيابة وصار مخفوضا بالتقدير وهو

غير

غير مرضي قوله بوقوع نجس بفتح الجيم وكسرها اى نجاسة او متنجس غير
حيوان قيل هذا اذا لم يكن عمقها عشرا في عشر فان كان لم تنجس الا بالتغير
كذا في المبتغى وعزاه الترتاشي في شرحه الى الايضاح وجزم به الزاهدي
وزده ابن وهبان لمخالفته لما اطلقه جمهور الاصحاب وخرجه في عمد
الفرائد على قول من اعتبر الماء غير اعتبار المطلق والعرض كذا في نهر
وفي مسكين وقال زفر لا ينجسه ما لم يغلب عليه وروى عن ابي يوسف
ومحمد ان مائها في حكم الجاري انتهى قوله لا بعرق ابل وغنم قال في برهان
ولو بعرت شاة وقت الحلب في الحلب فرمى من حينه ولم ياخذ اللبن لونه
لا تنجس اللبن انتهى قوله عصفور بضم معين والانثى عصفورة قوله
لعدم نجاسة قال في نهر لعدم نجاسة للاجماع العملي على اقتناء الحمامات
في المسجد اكراه من غير نكير مع العلم بما يكون منها وقيل انه نجس لكن عفي
عنه ضرورة حكاه في المعراج وغيره قال في بحر ولم يذكر والهذا الخلاف
فائدة مع اتفاقهم على سقوط حكم نجاسة واقول يمكن ان يظهر فيما لو وجد
في ثوب او مكان وثمة ما هو خال عنه لا تجوز الصلاة فيه على الثاني لانتفاء
الضرورة وتجوز على الاول وفي كلامه ايماء الى ان خرء ما لا يوكل لحمه
من الطيور نجس وصحح قاضيخان لكن قال في المبسوط الاصح طهارته
انتهى قوله فلو وقع ثلاث بعرات الخ وهذا بناء على انه فاحش ولا خفاء
ان الثلاث لا تخلو معها ورح في النهاية انه لا يخلو كل دلو عن بعرة
الا ان الذي رجحه الكبير انه ما يستكثره الناظر كما في نهر في الصحيح وقيل
ما يأخذ ثلث وجه الماء وقيل ربعه وهذا في المقاربة وفي بئر المربيحة
القليل كما في مسكين اه قوله لشمول الضرورة افاد ان قوله لا فرق راجع الى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)