

غاب بالطريق الذي اه وقال الحكي في شرحه على المتن قيل  
لو قال غاب الغصوب كان اولى قلت قوله اولى ليس اولى  
لدخوله في الزوال مع ما فيه من اخلل فتا مل نعم هو قيدا فتا اه  
**قوله** ملكه اي الفاصب ملكا مستندا الى وقت الغصب كيدل يجمع  
البيان والثابت بالا سناد ثابت من وجه دون وجه ولد الا  
يملك الولد كذا في الدر المنقح وكذا يملك باءه كضمان او يحكم  
الفاضب عليه بالضمان كذا في مسكين **قوله** فوجب ان يزول ملكه  
كيدل يجمع البيان في ملك واحد قال في الدر ووجب ايضا ان  
يدخل في ملك الفاصب والا لزم ثبوت الملك باءه مالك اه **قوله**  
وعند كشافه لا يملك لا يخطو فله يكون سبب للملك لا من حكم شرعي  
فيسند على سبب مشرع وان كان في الدر وفاقه اخلل ان الفاصب  
لو غصب قريبا يفتق عليه باء الضمان عند وعند لا يفتق **قوله**  
والمقول في القيمة للفاضب مع يمينه لا من حكم فلو جأ بيينة ان  
قيمته كذا وكذا به رب ثوب وطلب يمين الفاصب هل يقبل بيينة  
الفاضب قيل لا وقيل يعقب ان يقبل بيينة كذا في الاصيل كذا في  
مسكين وجه عدم قبولها انها تنفي كزيادة وكبيينة على التي لا تنفي  
ووجه قبولها انها له سقاط يمين كدفع ادعي رد الوديعة  
كذا افاده الزيلعي ثم قال وكان ابو علي السفي يقول هذه المسئلة  
عدت مسئلة فمن المشايخ من فرق بين هذه المسئلة وبين سئلة  
رد الوديعة وهو كصحيح اه وقال الحشيد سري كدين قوله وهو كصحيح  
لان المودع ليس عليه الا اليمين وباقامة اسقطها وارتفعت الحصة

واما الفاصب فعليه اليمين والقيمة بما قامته كبيينة له  
تسقط اليمين فلو يكون في معنى المودع عن يده اه وقال في  
الدر المختار ونقل المصنف عن الجوهري لو قال لفاضب او المودع  
المتعدى لا اعرف قيمته لكن علمت انها اقل مما يقوله فانقول  
للفاصب بيمينه ويجبر على البيان فان لم يبين حلف على  
الزيادة فان نكل لزمته ولو حلف المالك ايضا على الزيادة  
اخذها ثم ان ظم الغصوب فللفاصب اخذه ودفع القيمة  
اورده واخذ القيمة من خواص كتابنا فليحفظ **قوله** والبيينة  
للا لك اي في رد القيمة واخذ الغصوب كما في مسكين **قوله**  
ورد العوض كذا اخذ من الفاصب لعدم تمام رضاه بهذا  
المقدار من الضمان زاد الزيلعي وانما اخذ دون القيمة لتنفذ  
الحجة لا للرضاه اه **قوله** وفي ظاهر الرواية ثبت له الخيار  
وهو الاصح لان ثبوت الخيار لموات الرضا وقد فات هنا  
حيث لم يحصل له ما يدعيه وله ان لا يسبح ماله الا بشئ يحتاجه  
ورضاه فكان له الخيار ثم اذا اختار المالك اخذ العين  
فللفاصب ان يجبر العين حتى ياخذ القيمة التي دفعها اليه  
لانها مقابلته بالعين قاله الزيلعي **قوله** وان حره ثم ضمنه  
لا يفتق عنه قال كسر قندي اما قيد الكتاب بجبر الفاصب  
فان فيه دوايين في رواية يعصم حره وهو الاصح قياسا على  
الوقف فانه ان وقف المشتري من الفاصب ثم ضمنه الفاصب  
يعصم وقفه وفي رواية لا يعصم الحرير من المشتري كذا في المبسو

الفاضب عليه بالضمان كذا في مسكين قوله فوجب ان يزول ملكه كيدل يجمع البيان في ملك واحد قال في الدر ووجب ايضا ان يدخل في ملك الفاصب والا لزم ثبوت الملك باءه مالك اه قوله وعند كشافه لا يملك لا يخطو فله يكون سبب للملك لا من حكم شرعي فيسند على سبب مشرع وان كان في الدر وفاقه اخلل ان الفاصب لو غصب قريبا يفتق عليه باء الضمان عند وعند لا يفتق قوله والمقول في القيمة للفاضب مع يمينه لا من حكم فلو جأ بيينة ان قيمته كذا وكذا به رب ثوب وطلب يمين الفاصب هل يقبل بيينة الفاصب قيل لا وقيل يعقب ان يقبل بيينة كذا في الاصيل كذا في مسكين وجه عدم قبولها انها تنفي كزيادة وكبيينة على التي لا تنفي ووجه قبولها انها له سقاط يمين كدفع ادعي رد الوديعة كذا افاده الزيلعي ثم قال وكان ابو علي السفي يقول هذه المسئلة عدت مسئلة فمن المشايخ من فرق بين هذه المسئلة وبين سئلة رد الوديعة وهو كصحيح اه وقال الحشيد سري كدين قوله وهو كصحيح لان المودع ليس عليه الا اليمين وباقامة اسقطها وارتفعت الحصة