لم يجد ماء ولا ترابا لكونه بمحراب فيها جوامد مثلا فقط او نجس فيه
تراب نديت ولا يجوز عدم تحقق فقدهما **لزمه في الجديد ان يصلي الفرض**
المكتوب الاداء لحرمة الكتب لا يحسب من الاربعين لنقصه وذلك لحرمة الوقت كالحائض
عن السنة والاستقبال وازالة النجاسة وهي صلاة صحيحة يحث بها من خاف
ويحرم الخروج منها ويبطلها الحدث ونحوه كرؤية ماء او تراب ولو بمحل لا يسقط القضاء
ويجب جوازها اول الوقت خلافا لبحث الاذرعي انه يجب تاخيرها الى ضيقه
ما دام يرجو الماء او ترابا وعن القفال انه افتى بفعله لصلاة الجنازة ويوجه بوجوب
تقديمها على الدفن وان لم تفت به ففعلت وفاء بحرمة الميت كحرمة الوقت في غيرها
لكن الذي نقله الزركشي عن قضية كلام القفال انه لا يصليها اي لانها في مرتبة
النفل كما مر ثم رايته عليه بقوله كما في حق الميت اذا تعذر غسله وتيمم فانه لا
يصلي عليه كما نبه في حكم النفل وهو ممنوع منه انتهى وتيمم غيره فقال قول القفال
يصلي فيه نظر وان ثبت عليه وسبقهما لذلك الاذرعي فقال لا يجوز اقدامه على فعلها
قطعا لان وقتها متسع ولا تفوت بالدفن وكما لك في ذلك ان المتيمم في الحضر
يصلي عليها لانه يباح له النفل المحتم هو به ورد للاذرعي انه فاته نقل نفسه فقال
في باب الجنائز من لا يستطيع تيمم الفرض وفاقا للطهورين ان تعينت على احدهما
صلى قبل الدفن ثم اعاد اذا وجد الطهر الكامل وهذا التفصيل له وجه ظاهر فليجمع
به بين من قال بالمنع ومن قال بالجواز واما قوله الثاني وان تعينت عليه فقيه
نظر ظاهر كما نبهوا عليه حيث خشي من ازالته مبيح تيمم او جبس عليه ونحو
بالفرض المذكور مما عداه فلا يجوز له تنفل وكاقضاء فائتة مطلقا كالنحو من مصحف
وكذا نحو قراءة لغير الفاتحة في الصلاة ومكث بمسجد لمن جنب وتمكين زوج
بعد انقطاع نحو حيض لعدم الضرورة **ويعيد** وجوبا لان عذره نادر
لا يدوم ولا يبعد هنا هذا ان وجد ماء وكذا ترابا بمحل يسقط القضاء الا لم تجز
الاعادة هنا لكن لانه لا فائدة فيها وليس هنا حرمة وقت حتى تراعى بالحثاث

القول بان كل صلاة وجبت في الوقت مع خلل لا يجب اعادتها لان القضاء انما يجب
بامر جديد ولم يثبت في ذلك شيء قبل مراده بالاعادة القضاء كما باصله لا مصطلح
الاصوليون ان ما برئت ذمته اعادة وما بخارجه قضاء انتهى وليس بصحيح بل مراده بها
ما يشمل الامرين فيلزمه فعلها في الوقت ان وجد ما مر فيه والا فبخارجه **ويقضي المتيمم لفقد الماء** لندرة فقده في الاقامة وعدم دوامه ويباح له بالتيمم
اذا كان جنبا او نحو القراءة مطلقا كما اقتضاه كلام الشيخين وغيرهما وقد يجمع
انه كفاقد الطهورين وليس له قضاء ما صلاه من النوافل التي تقضى والجمعة يفعلها
ويقضي الظهر **لا المسافر** المتيمم فلا يقضي وان قصر سفره لعموم الفقد فيه
والتعبير بهما للغالب والضابط انه متى تيمم بمحل الغالب وقت التيمم فيه اي وفيما
حواليه الى حد القرب من سير الجواب فيما يظهر اخذا مما مر انه يلزمه السعي لذلك
عند تيقن الماء فيه فلا تعتبر الغلبة فيما وراء ذلك وجود الماء او الابان غلب فقده
واستوى الامران فلا ولا يعتبر محل الصلاة على الاوجه **الا العاصي بسفره** كما بحثه
وناشزة فانه يقضي سواء تيمم لفقد ماء او جرح او مرض **في الاصح** لان سقوط
الفرض بالتيمم فيه رخصة ايضا فلا تناط بمعصية ولانه لما لزمه فعله خرج عن
مضاهاة الرخص المحضة قاله الامام ويؤخذ منه ان الواجب ليس رخصة محضة
ومن ثم قال السبكي هو رخصة من حيث قيام سبب الحكم الاصلي وعزيمة من حيث وجوبه
وختمه انتهى وبه يجمع بين من عبر في اكل الميتة للمضطر بانه رخصة ومن عبر بانه عزيمة
واما ترده الامام في موضع ان الوجوب هنا هل يجامع الرخصة فيحمل على ان مراده هل
يجامع الرخصة المحضة هذا ولك ان تقول الذي يتجه ما صرح به كلامهم ان الوجوب يجامع
الرخصة المحضة وانه لا يأتي في تغيرها الى سهولة لان الوجوب فيهما لما كان موافقا
لغرض النفس من حيث انه اخف عليها من الحكم الاصلي غالبا لم يكن منافيا لما فيها من
التسهيل ويصح تيمم فيه ان فقد الماء حسا كميلوله نحو سبع كما مر وله الباب لا شرعا
كنحو مرض وعطش فلا يصح تيمم حتى يتوب لقدرته على زوال مانعه بالتوبة ولو عصى