الوجوب فلم يخرج عند الاكثرين الياس منها ام لا ثم رأيتهم صرحوا بذلك حيث قالوا لو تركها
اهل بلد لم يسع ظهرهم حتى يضيق الوقت عن واجب الخطبتين والصلاة ولو صلى الظهر
ثم زال عذره وامكنه الجمعة لم تلزمه بل تسن له الا اذا كان حنفيا وتفسخ بالذكرة فتلزم
ويندب لغيره وهو من لا يمكن زوال عذره كالمرأة والزمن العاجز عن الركوب
وقد عزم على عدم فعل الجمعة وان تمكن تعجيلها اى الظهر محافظة على فضيلة اول
الوقت اما لو عزم على انه ان تمكن او نشط فعلها فيسن له تاخير الظهر للياس منها
ولو فاتت عن المعذور وليس منها لزمه فعل الظهر فورا لان المعصيان بالتاخير
هنا يشبهه بخروج الوقت وافا فعلها فيه كانت اداء خلافا للكثيرين لان الوقت الان
صار لها ولصحتها مع شرط غيرها اى شروط من الخمس شروط خمسة احدها
وقت الظهر بان يبقى منه ما يسعهما مع الخطبتين للاتباع رواه البخاري وعليه جرى الخلفا
الراشدون فمن بعدهم ولو امر الامام بالعبادة بها او عدمها فالقياس وجوب
امتثاله فلا يجوز الشروع فيهما مع الشك في سعة الوقت اتفاقا وتقضى اذا فاتت
جمعة بالنصب لفساد الرفع على ما قيل ومر انفا ما فيه بل ظهرا والفاء هي فاء الكثر
النسخ في بعضها بالواو ورجح بل افسد الاول بان عدم القضاء لا يوخذ من اشتراط
وقت الظهر لان بينهما واسطة وهي القضاء في وقت الظهر من يوم اخر وذلك رده
بان هذا انما يتاتى على ان المراد بالظهر الاعم من ظهر يومها وغيره وليس كذلك بل المراد
ظهر يومها كما افاده السياق وحينئذ فالتقريع صحيح كما هو واضح ولو ضاق الوقت
عنها اى عن اقل مجزئ من خطبتها وركعتيها ولو احتمالا صلى ظهرا كما لو فات شرط
القصر يلزم الاتمام ولو شك فنواها ان بقي الوقت والا فالظهر صحت منه وما يضر
هذا التعليق لاستناده الى اصل بقا الوقت فهو كنية ليلة ثلاثين رمضان صوم غدا
ان كان من رمضان كذا جزم به بعضهم وفيه نظر بل لا يصح لانه ان اراد ان هذا
التعليق لا ينافي صحة نية الظهر سواء بانت سعة الوقت او لا فباطل لوجود التعليق
المانع للجزم من غير ضرورة لان الشك في سعته مانع لصحة الجمعة وتعين الاحرام

بالظهر فليس التشبيه بمسئلة الصوم صحيحا او صحة نية الجمعة ان بانت سعة
الوقت كان محافظا لكلامهم فان قلت لم منع الشك هنا نية الجمعة ولم يعمل بالاصل
وعمل به في رمضان قلت لان ربط الجمعة بالوقت اقوى من ربط رمضان بوقته
لانه يقتضي بخلافها وايضا فالشك هنا في بقاء وقت الفعل فاثر وفي قبل دخوله وقته
فلم يوثر ولو خرج الوقت يقينا او ظنا وهم فيها ولو قبيل السلام وان كان
ذلك باخبار عدلين على الاوجه وجب الظهر وفاتت الجمعة لامتناع الابتداء بها بعد خروج
وقتها ففاتت بفواته كالحج ولم يوثر هنا الشك بخلافه فيما مر لانه يغتفر في الدوام
ما لا يغتفر في الابتدا ولو مد فيها حتى علم ان ما بقي منها لا يسع ما بقي من وقت
ظهر الان وليس نظير ما لو احرم بصلاة وكانت مدة الخف تنقضي فيها او طفل بالغ
ذا الرعاف عقبا فاكمله البرء لان حالها يات لان الاولى فيها فساد لا انقلاب فلا يحتاط
لها وكذا الكتابة لان فيها الزام الذمة بالكفارة فان قلت لم كان ضيق الوقت هنا مانعا
من الانعقاد بخلاف ضيق مدة الخف قلت يفرق بان المبطل ثم الانقضاء وهو يوجد في
اي لحظة فلم يعتبر ما قبله وهنا الضيق وهو يستدعي النظر لما قبل الانقضاء اذ تحقق
البطل وحيث انقلبت ظهر وجب الاستمرار فيها بناء على ما مضى لانها صلاتا وقت واحد
وان كانت كل مستقلة اذ الاصح انها صلاة على حيالها كما مر فتعين بنا اطولها على اقصرها
تنزيلا لها منزلة الصلاة الواحدة كصلاة المقيم مع المسافر ونقول لا يجب الاستمرار فيها
بل يجوز قطعها وفعل الظهر استيانفا لانقطاعها بخروج وقتها ويرد بان مثل هذا
الانقطاع لا يجوز لتقطع الموالاة المصيرة لها كلها قضا ويهذا فارق ما ياتي من جواز
قطع الجمعة وقيل يجب ويبطل ما مضى والمسبوق المدرك ركعة كغيره اى الموافق
في انه اذا خرج الوقت قبل اتيانه من سلامه لزمه اتمامها ظهرا سواء كان معذورا في السبق
ام لا كما اقتضاه اطلاقهم ولا نظر لكون جمعة تابعة لجمعة صحيحة لان الوقت اهم
شروطها فلم يكتف بهذه التبعية الضعيفة ومن ثم لو سلم الامام بعد او بعض العدد المعتبر
في الوقت والبقية خارجة بطلت صلاة المسلمين في الوقت لانه بان بخروجه قبل

Copyright © King Saud University