

مروى ولا يجوز له ضربها والحال هذه اما لو وقع
النشوز وهو الامتناع عن طاعته فيما يجبله جاز
ضربها ولو بولع وبغيره على ما يؤمل معه
ما لم يكن مديبا ولا يبرح ولو ظهر من الزوج النشوز
منع حقوقها فلها المطالبة للحاكم الزامه ولها
ترك بعض حقوقها من قسمة ونفقة استماله
للزوج قبول ذلك **القول** في الشقاق وهو فصال
من الشق كان كل واحد منهما في شق فاذا كان النشوز
منها وحشي الشقاق بعث الحاكم من اهل الزوج
واحر من اهل المرأة على الاولي ولو كانا من غيرهما
او كان احدهما جازيا وهما بعينها على سبيل التحكيم
او التوكيل الاظهر التحكيم فان انفعا على الاصلاح
فعلا وان انفعا على التفرقة لم يصح الا برضا الزوج
في الطلاق ورضاء المرأة في البذل ان كانا جازيا
تفرقة لو بعث الحكمان فغاب الزوجان او احدهما
قبل مجر الحكم لان حكم الغائب ولو قيل بالمجوز
كان حسنا لان حكمه مقصور على الاصلاح اما
التفرقة فهو قسمة على الاذن **سئل** ان
الحكمان يلزم ان كانا سايقا ولا كان لهما نقضه

المسألة لومعها

الثانية لو منعها شيئا من حقوقها او اغارها فبذلك
له بدلا ليعلم ما صح وليس ذلك اكرها **النظر** في
في احكام الاولاد وهي قسمة الاول في الحاق الاولاد
والنظر في اولاد الزوجات والمطوبات بالملك و
المطوبات بالشيء **احكام** وكذا المطوبة بالعقد
يلحقون بالزوج بشرط ثلثة الدخول ومضى ستة
اشهر من حين الوطى وان لا يتجاوز اقصى الوضع
وهو تسعة اشهر وقيل عشرة اشهر وهو حين
الوجدان في ثبوت وقيل سنة وهو من وقت فلو لم يد
بها لم يلحقه وكذا لو دخل وجاءت به لاقبل من ستة
اشهر حيا كاملا على انقضائها ما زاد عن تسعة اشهر
او عشرة من زمان الوطى وثبت ذلك بغيبة
متحققة تريد من اتى الحمل ولا يجوز له الحاق نفسه
بالحال هذه ولو وطئها واطمخو ركان الولد
لصاحب الفرائض ولا يتوقىه الا باللعان الا ان
لا ولد له ولو اختلفا في الدخول او في ولادته فاقول
قول الزوج مع عيینه ومع الدخول وانقضاه **الحال**
لا يجوز له نفى الولد لكانت تامة بالجنس ولا مع
يقينه ولو نفاه لم ينفى الاب باللعان ولو طلقها

ولو زاد
وكذا الواقف