

يعتبر

ثم عادت الصفة والقيمة بضمن قيمة الزيادة التار
 لأنها انجرت بالثانية ولو نقصت الثانية عن قيمة
 ضمن التفاوت اما لم تجردت صفة غيرها مثل
 ان سميت فراديت قيمتها ثم هزلت فنقصت قيمتها
 ثم تعاقبت صفة فراديت قيمتها ردها وما نقص منها
 بقوات الاولى **الثاني** لا يضمن من الزيادة المتصلة
 ما لم يزد به القيمة كالسمن المفرط اذا زال والقيمة على
 حالها او زياد **المسئلة الرابع** لا يملك المشتري
 بالبيع الفاسد ويضمنه ما تجرد من منافعه وما
 يزد من قيمته لزيادة صفة فيه فان تلف في
 ضمن العين يا على القيمة من حين قبضه الى حين
 ان لم يكن مثليا ولو اشترى من غاصب ضمن العين
 والمنافع ولا يرجع على الغاصب ان كان عالوا والمال
 الرجوع على ابهما شاء فان رجع على الغاصب
 الغاصب على المشتري وان رجع على المشتري
 لم يرجع على الغاصب لاستقرار التلف في يد المشتري
 كان المشتري جاهلا بالغصب رجع على الباع
 بما دفع من الثمن وللا ك مطالبة بالرجوع
 او قيمة ولا يرجع بذلك على الغاصب لان قبض ذلك

بضموا وطالب الغاصب بذلك رجوع الغاصب
 على المشتري ولو طالب المشتري لم يرجع على الغاصب
 وما يعرفه المشتري بما لم يحصل له في مقابلته منع
 كالتسعة والعامة فله الرجوع به على الباع ولو اذ
 المشتري كان حرا وعزم قيمة المولد ويرجع به على الباع
 قبل في هذا له مطالبة ابها ما اشار لكن لو طالب
 المشتري رجوع على الباع ولو طالب الباع لم يرجع
 على المشتري وفيه احتمال اخر اما ما حصل في مقابلته
 مع كسبي الدار وثمر الشجر والصوف واللبس فقد
 ان ضمنه الغاصب لا غير لان سبب الاتلاف و
 ما شتره المشتري مع العر وضعفة فيكون السبب
 على الغاصب طعاما واطعمة للمالك وقيل له
 ان لم يملكها ما اشار اما الغاصب فلان كان الحيلولة واما
 المشتري فليأثره الاتلاف فان رجع على الغاصب
 على المشتري واستقرار التلف في يد المشتري وان رجع
 على المشتري يرجع على الغاصب والاول شبه
 الغصب بلوكة فوطها فان كان جاهلا بالتحريم
 وتسلطها للشبهة وتسلط قيمتها ان كانت
 كانت نيبا ورجع بعض الاصحاب

تجدد

مصريا