هذا الحكم على الوطي بعقد الشبهة واقتضاه بايصاء

لزمه دية البكارة ولو وطئها مع ذلك الامران

وعليه اجرة مثلها من حين غصبها الى حين

عودها ولو احبلها لحق به الولد وعليه قيمة

يوم سقط حيا وارش ما ينقص من الامة بالولد

ولو سقط ميتا قال الشيخ لم يضمنه لعدم العلم بحياته

وفيه اشكال ينشأ من تضمين الاجنبي فسقط ضمان

الضارب للغاصب دية جنين حر وضمن الغاصب

للمالك دية جنين امة ولو كان الغاصب والامة

عالمين بالتحريم فللمولى المهر ان اكرهها الغاصب على

الوطي وعليه الحد وان طاوعت حد الواطئ ولا

مهر وقيل يلزمه عوض الوطي لانه للمالك والاول اشبه

الا ان تكون بكرا فيلزمه ارش البكارة ولو حملت

لم يلحق الولد ولو كان رقا لمولاها ويضمن الغاصب

ما ينقص بالولادة ولو مات ولدها في يد الغاصب

ضمنه ولو وضعته ميتا قيل لا يضمن لانا لا نعلم

حياته قبل ذلك وفيه تردد ولو كان سقوطه عقيب

جناية ضمن الجاني على ما يذكر في الجنايات

ولو كان الغاصب عالما وهي جاهلة لم يلحق الولد

لزمه

وفرق الشيخ بين تضمنه وقوعه بالجناية وبين وقوعه بغير جناية ولو ضربها اجنبي

ويرجع الحد والمهر لو كان بالعكس لحق به الولد

وسقط عنه الحد والمهر وعليها الحد اذا غصب

حبا فزرعه او بيضا فاستفرخ فقيل الزرع والفرخ

للغاصب وقيل للمغصوب منه وهو اشبه ولو غصب

عصيرا فصار خمرا ثم صار خلا كان للمالك ولو نقصت

قيمة الخل عن قيمة العصير ضمن الارش لو غصب

بيضا فزرعها او غرسها فالزرع والنماء للزارع وعليه

اجرة الارض وارش ما نقصت غرسه وزرعه وعلم الحفر وارش

الارض ان نقصت ولو بذل صاحب الارض قيمة

الغرس لم يجب على الغاصب اجابته وكذا لو بذل

الغاصب لم يجب على صاحب الارض قبوله ولو هبه

ولو حفر الغاصب في الارض بئرا كان عليها طمها

وهل له طمها مع كراهية المالك قيل نعم تحفظا من

درك التردي ولو قيل للمالك منعه كان حسنا

والضمان يسقط عنه برضى المالك باستبقائها ان

اذا حصلت دابة في قرار لا تخرج الا بهدم فان كان حصولها

بسبب من صاحب الدار لزم بالهدم والاخراج

والضمان على صاحب الدابة وان كان من صاحب

الدابة ضمن الهدم وكذا ان لم يكن من احدهما تفريط

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)