

ومع إقامة الشهادة بالحكم الاجمعة المدعى ايضاً وبعد
ان يعرف عدالة البينة ويقول هو عبدك جرح فان
قال نعم وسال الاطراف في اثباته انظر ثلاثاً فان بعد
الجرح حكم بعد سؤال المدعى ولا يستعمل المدعى البينة
الا ان يكون الشهادة على ميت فيستخلف على بقاء
الحق في ذمته استظهاراً ولو شهدت على صبي ومجنون
او غائب ففي ضم البينة الى البينة تردداً شبهة ما لا يبين
ويُدفع الحكم من مال الغائب قد لم يحق بعد تكفيل
القاضي بالمال ولو ذكر المدعى انه له بينة غائبة خبر
الحاكم بين الصبر واحلاف الغريم وليس له ملازمة
ولا مطالبة بكفيل ولما السكوت فان اعمد الزم
الجواب فان عاند حبس حتى يبين وقيل غير صحيح
وقيل يقول الحاكم اما احب والاجلثنا ناكلنا ورؤد
البينة على المدعى فان اصرر بالحكم البينة على التيمين
والاولى روى والاحير ساء على عدم القضاء بالنكول
ولو كابة افة مريضاً ومرس توصل الى معرفة جوابه
بالاشارة المفيدة اليقين ولو سعلقت اشارت بجملة
الى المتزحم بكف الواحد واقفة في الشهادة بالاشارة
الى مترجمين عدلين مسائل تتعلق بالحكم على الغائب

المكتمل

الاول

الاول يقضي على من غاب عن مجلس القضاء مطلقاً
سافر اكان او حاضراً وقيل يعتبر في الحاضر بتعذر
حضور مجلس الحكم الثاني يقضي على الغائب في حق
الناس كالديون والعقود ولا يقضي في حقوق الله كالزنا
واللواط لانهما على التخفيف ولو اشتمل الحكم على الخمين
يقضي بما يحضر الناس كالسرقة يقضي بالغرم وفي القضاء
بالقطع ترد الثاني لو كان صاحب الحق غائباً فطلب
الوكيل فادعى الغريم التسليم الى الموكل ولا يثبت فوج الام
تردد بين الوقف في الحكم لاحتمال الاداء وبين الحكم
والغاء ادعواه لان التوقف يؤدي الى تعذر طلب
الحقوق بالوكالة والاول شبه المتصل الثاني في كيفية
الاستخلاف والبحث في امور ثلاثة الاولى في التيمين ولا
يستعمل احد الابانته ولو كان كافراً وقيل لا يقتصر
في الخمس على لفظ الجلالة لانه يسمى التورطها بل يضم
الهلن اللفظة الشريعة ما يزيل بل الاحتمال ولا يجوز
الاحلاف بغير اسم الله سبحانه كالكت المنزلة والزل
العظمة والاماكن الشريعة وراى الحاكم احلاف والحق
باعتضاده دية ارفع حازر ويستحق للحاكم تقديم العتمة
على التيمين والتعريف من عاقبتها ويكفي ان يقول فلهو

7
المكتمل