

الثاني لو قطع حردن فاعتق ثم سرت فلا قود لعدم النسيان
وعليه دينه حر مسلم لانها جنابة مضمونة وكان لا يقتضا
بها خيرا الاستقرار والسيد نصف قيمته وقت الجنابة
ولو نية المحنى عليه ما لا بد لو قطع حر اخر حمله بعد
العتق وسرى المحرمان فلا قصاص على الاول في العتق
ولا في النفس لانهم يجب القصاص في الجنابة فلم يجب في
سرايتها وعلى الثاني القود بعد رد نصف القيمة ولم يفسد
القود بمشاهدة الاخر في السراية كما لا يسقط بمشاهدة
الاب للاجنبي وبمشاهدة المسلم للذي في قتل الذي
الثالث لو قطع يد وهو رقيق ثم قطع رجله وهو حر
كان على الخاني نصف قيمته وقت الجنابة لولا عليه
القصاص في الجنابة حال الحرية فان اقتض المعق
جاز وان طالب بالدية كان له نصف الدية يخص
دون المولى ولو سرت فلا قصاص في الاول لعدم
التساوي والقصاص في الرجل لانه كاف وهل
القود قيل لان السراية عن قطعين احدهما ابو
القود والاشبه ثبوت مع رد ما يستحقه المولى ولو
يقتصر المولى على الاقتصار في الرجل لخذ المولى
نصف قيمة المحنى عليه وقت الجنابة وكان الفاضل

للوارث

للوارث فيجتمع له الاقتصار وفاضل دية اليدين
كانت ديتها اربعا عن نصف قيمة العبد **النظر الثاني**
التساوي في الدين فلا يقتل مسلم بكافر ذميا كان او
مستامنا او حرا ولكن يعزر ويغرم دية الذي قتل
ان اعتاد قتل اهل المذمة جازا الاقتصار بعد رد
فاضل دية ويقتل الذي الذي وبالذمية بعد رد
فاضل الدية والذمية بالذمية والذي من غير رجوع
عليها بالفضل ولو قتل الذي مستا عمدا دفع هو وماله
الى اولياء المقتول وهم مخبرون بين قتله واسترقاقه
واسترقاق ولد الصغار ترددا شبهه بقاتهم على
الحرية ولو اسلم قبل الاسترقاق لم يكن لهم الاقتل
كالوقتل وهو مسلم ولو قتل الكافر كافرا واسلم القاتل
لم يقتل به والزم الدية ان كان المقتول ذميا ويقتل
ولد الرشيد بولد الزانية للتساويهما في الاسلام مسا
من لواحق هذا الباب **الاول** لو قطع المسلم يده
عمدا فاسلم وسرت الى نفسه فلا قصاص ولا قود وكذا
لو قطع يده بعد ثم اعتق وسرت لان التكافل ليس
بفاضل وقت الجنابة وكذا الصبي لو قطع يد بالغ
ثم بلغ وسرت جنائمه لم يقطع لان الجنابة لم يكن جنوبة