

بهم فيقبل وقد سيجب فعل ذلك قال كل لا باس به شاملا بعمومها لما قطع
وغيره من غير اعتبار ما اعتبره والرواية التي اعتبرها الاكثر مطلقا
رواها النوفلي عن بعض اصحابه عن الصادق ع والرواية التي تضمنت باكل
ما ينبت في الارض رواها الشيخ بن عمار عنه ع ولا يخفى ضعفها وقول المصنف ولو قطع
بضمين اراد به القسم مطلقا لا المتساويين لانه لا يعبر المتساوي مطلقا
بينها وهو المواد في مثل ما في هذا الموضوع فالبا والبا زامك من دخل في مثل
هذا التركيب عرفا للتبنيح على عدم ارادة التساوي في الضميين وان كان
دخولها على هذا اللفظ جائزا ونطقا قوله الاصطباح بالادلة قوله او سلاخا
الاشبه في تحريم الاصطباح بالادلة المقصود به لما فيه من التصرف في ما الغني بغير
اذنه المنع عقلا ونزعا انما الكلام في تلك الصيد بها ومذهب الاصحاب
انه للفاسق ان الصيد من قبيل المباحات التي تملك بالحيازة او بها بالقبض
وكلاهما متحقق من الفاسق وان حرم استعمال الاعين حيوانا واختلفوا فيما
لو كانت العامة كذلك مع ان الالة غير حيوان واختلفوا فيما لو كانت حيوانا
فالاكثر على ان الحكم كذلك لانه بمنزلة الالة التي لا تصد لها الى التملك وهو
بعضهم الى ان صيد الحيوان المالك كالمواضع العبد المصوب واكثرية الفقهاء
واضح لان العبد اهل القصد الى المالك في الجملة بخلاف الحيوان ثم على تقدير
الحكم يكون الصيد للفاسق بغير اذنه لانه لا تصد فيه فيها بغير اذنه
واختلف القائلون بكون الصيد للمالك هل يضمن الاجرة ام لا هي جناية
بصرف في الابدعي اذنه ومن الصواب ما انفها الى المالك وقول المصنف ذلك كانت
كلها ارسالا راجع الى تلك الصايدون صاحب الالة كانهما على الالة كالمخالف
نبيها الالة القريب وهو ضمان الاجرة لانهما مستويان فيها فنيا وانما انما

اذنا

اذ اعرض الكلب صيدا الى اكثر الاصحاب علم ان بعض الكلب من الصيد نجس
لان الكلب نجس وقد لاذ الصيد بطوبه فتعدت نجاسته اليه فنجس
وذهب الشيخ في المبيح والخلاف الى انه ظاهر على ظاهر قوله فكلاهما مسكن
عليك ولم يامر بالفعل وهو مذهب بعض العامة ومنهم من ذهب الى ان عفو
لمكان الحاجة والعسر الاخترازا والاصح المنع كما لو وقع في اناه واصاب موضع
اخر والحاجة والعسر نوعان والامة لا تدل على ذلك لان الالذ في الاكل
منه من حيث انه صيد وهو لا يبا في المنع من اكله لان اكله كالحاجة لانها
ثابتة بدليل خارجي ومثله القول في سائر الالذ الالذ في الاكل
المالك كقوله تعالى نكلوا ما غنمتم حلالا طيبا وكلاهما اشترها وغيرها فانه
لا يبا في المنع من الاكل المادون بعرض الحاجة وغيرها قوله اذا ارسل
كلية وسلاخا الى قوله ولو كانت جوية مستقرة اذا ارسل سلاخا من سيف
وسهم وغيرها او كلية لمعلم الصيد فاصابه فعليه ان يسارع اليها لئلا
فان لم يدركها حل وان ادركها انظر ان لم يتبق فيه حياة مستقرة بان
كان قد قطع حلقه ومويه او اجانه وحرق امعاء فتوكل حتى مات كالذئب
شاه فاضطربت اعدت وان بقيت فيه حياة مستقرة وجب المباداة الى
ذبحه بالمعاد فان ادركه ذكر نهل وان قد رس عن غير نصيب الصايد حتى
مات فهو كما لو لم يدركها وان لم يعذر وتوكل حتى مات فهو حرام كما لو رد
من شاهق ولو لم يدرك حتى مات وكذا الحكم لو كان التقذ وتقصير من جهته
فمن قبيل الحاله الاولى ان لم يشغل اخذ الالة ورس السكين فانت تذل ان يمكنه
الذبح ومنه ان يتبع ما فيه من بغيره قوة ويعود وتقبل القدر عليه ومنه ان
لا يجد من الزمان ما يمكنه الذبح ومن قبيل الحاله الثانية ان لا يكون معه يد

Copyrighting University