عن المنكر ولم يجز تاثيره وايضا فانه نهى عن المنكر لا يتقيد بالقيام بل يحب مراتبه المعلومة على التدريج واذا لم يكن المقام بمراتبه لا يجب فعله واما الحاق الفقاع بالخمر فانه وان لم يرد عليه نص بخصوصه لكن قد ورد انه بمنزلة الخمر وانه خمر مجهول وانه خمر استصغره الناس فجاز الحاقه به في هذا الحكم

كتاب الغصب

اصل الغصب لغة اخذ الشئ ظلما وقيل اخذ ظلما جهارا والاصل في تحريمه قبل الاجماع ايات منها قوله تعالى ولا تاكلوا اموالكم بينكم بالباطل اى لا ياكل بعضكم مال بعض بالباطل واخبارا منها قوله ص في خطبة يوم النحر ان دماءكم واموالكم واعراضكم حرام عليكم كحرمة يومكم هذا في بلدكم هذا وشهركم هذا وقوله ص من غصب شبرا من ارض طوقه الله من سبع ارضين يوم القيمة قوله الغصب هو الاستقلال باثبات اليد على مال الغير عدوانا هذا تعريفه بحسب مفهومه شرعا وهو قريب من معناه اللغوى والمراد بالاستقلال الاستبداد بغير مشارك واصله الاستقلال لان باب الاستفعال يغلب فيه طلب الفعل وهو غير مراد هنا واحترز به عما لو انزع المالك عن ماله ولم يستول عليه فانه لا يضمن كما سياتى وكذا لو مد بقود الدابة المركوبة لمالكها مع قوته على دفعه وخرج بالمال اثبات اليد على ما ليس بمال كالحر فلا تتحقق فيه الغصب ولا يضمن وشمل المال العين والمنفعة المجردة عنها كما لو جوداره ثم استولى عليها فانه يكون غاصبا للمنفعة ويخرج منه منفعة البضع فانها وان دخلت في المنفعة لكن لا تدخل في المال الذى يقتضى اليه والعين المنفعة فالداخل هنا بالمال منفعة خاصة وهى منفعة المال الا مطلق المنفعة كان المراد بالعين عين خاصة وهى منفعة المال الا مطلق العين واما المال الغير المخرج به مال نفسه فانه اوانيت بين على ماله عدوانا كالمرهون

المشروط

المشروط كونه في يد المرتهن فليس بغاصب والتقييد بالعدوان يخرج به اثبات المرتهن والولى والوكيل والمتاجر وشهادهم ايديهم على مال المرتهن والموكل والمولى عليه والموجر هذا وينتقض في عكسه بما لو سكن مع المالك اما قهرا او بغير اذنه وان قدر المالك على دفعه فلم يفعل فانه غير مستقل باثبات اليد لمشاركة المالك له في اليد بل مع كان المستقل بها في الثاني هو المالك وما قيل من ان الساكن على هذا التقدير مستقل بالنصف ضعيف لانه لم يستبد به وانما هو مشارك بل ينتقض على هذا بما لو اشترك اثنان في غصب مال بحيث يحجز كل واحد عن الاستقلال به منفردا فانه لا استقلال لكل واحد بالمال وانما هو مركب منهما مع ان كل واحد منهما محكوم بكونه غاصبا ومن ثم تخير المالك في تضمين من شاء منهما ولو اذن غير المالك لغيره في سكنى داره والساكن جاهل في الحال فليس بغاصب لانه غير متعد والا ذن وان كان متعديا بالاذن الا انه غير مستقل باثبات اليد مع انه الغاصب شرعا والضمان راجع اليه الا ان يجعل مثل هذا الاذن استقلالا باثبات اليد حيث لا مانع عنها وهو بعيد وينتقض ايضا بما لو استقر باثبات اليد على حر صغير او مجنون فتلف بسبب كدغ حية او وقوع حايط عند الشيخ كما سياتى ويمكن السلامة من هذا بان المصر لا يراه ومن ثم اقتصر على مجرد حكايته عن الشيخ وقد تضمن منفعة البضع على بعض الوجوه كما لو تعهدت الرضاع المحرم او رجع الشاهدان بالطلاق عنه الا ان مثل هذا يكن اخراجه عن الغصب والضمان اعم منه وينتقض التقييد بمال الغير بما لو استولى المالك على ماله المرهون عدوانا فانه يضمنه مع التلف بالمثل او القيمة يكون رهنا وحقا للمرتهن لا يستحق مالا وان نزل منزلته وبما لو استقل باليد على حق الغير في محل مدرسة او رباط

Copyright Yeshiva University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)