منه وجهان من تعينه لتلك الجهة كالمسجد والمقبرة فلا يتغير ومن شروعه لمصلحة وعلة خاصة فاذا زالت العلة زال المعلول والملك قد زال في المسجد ونحوه بخلاف المحيي في كيفية الاحياء والمرجع فيه الى العرف لعدم التنصيص شرعا على قوله وهياها للعماره اصل الباب ان الاحياء ورد في الشرع مطلقا فينزل على ما يعد احياء في العرف كالتحويض والحرز ويختلف ذلك باختلاف ما يقصد من عمارة الموات وتفصيله صور احدها اذا اراد السكنى اعتبر في الملك امران احدهما تحويطه اما بالاجر او اللبن او الطين او الخشب او القصب بحسب العاده والثاني تسقيفه ولو بعضه ليتهيا للسكنى وليقع عليه اسم المسكن عرفا ولا يشترط نصب الباب عندنا لان نصب الباب للحفظ والسكنى لا تتوقف عليه واعتبره بعض العامه لان العاده في المنازل ان يكون لها ابواب وما لا باب له لا يتخذ مسكنا وبعضهم لم يعتبره والسقف لقوله صلى الله عليه واله من احاط حائطا على ارض فهي له ولان الحائط حاجز صنيع فكان احياء كما لو جعلها حضيرة للغنم لان القصد كما اعتبار به فانه لو اراد حظيره فبناها بحص وآجر وقتها بيوتا فانه ملكها وان كان هذا العمل لا يعمل للغنم مثله ولانه لو بناها للغنم ملكها بمجرد الحائط فاذا ملكها جاز ان يبنيها دارا من غير اشتراط تسقيف وفي كونه نفي عن هذا القول الباس ووجهه واضح الثانيه اذا اراد زريبه للدواب او حضيرة يحفف فيها الثمار او يجمع فيها الحطب والحشيش اعتبر التحويط ولا يكفي نصب سقف واحد ره عيني لان المتملك كذلك لا يقتصر عليه في العاده وانما يفعله المجتاز اذا لم تفق ولا يشترط التسقيف هنا اجماعا قضاء للعرف وفي تغليق الباب هنا كما سلف الثالثه ان يحدد الموات مزرعه فيعتبر في احيائه جمع التراب

حواليه

حواليه ليتفصل المحيي عن غيره ويسمى بالمزور بكسر الميم او غيره مستاه بضم الميم وهو مثل المزور زعما كان ازيد منه ترابا ومثله نصب القصب والشكوك حولها وقد يجعل احدهما دون المستاه ويخص التراب بالمزور وجعل المجموعها كجعل التراب واكتفى المصرحمه الله في الاحياء للزرع بذلك او سوق الماء اليها بساقيه او ما شابهها ان احتاجت الى السقي ولم يكتف بماء السماء والا فلا حاجه اليه وبعضهم اعتبره منه الامرين وهو حسن وهذا لم تكن ستاجه نخلا الشجر لا اعتبر عضد شجرها كما يعتبر ذلك للغرس ويبقى في العباره انه اعتبر سوق الماء اليها حيث يفتقر اليه والحق الاكتفا بترتب الماء بان يحفر له المجرى والمصول وان لم يسقه اليها بالفعل كما لا يشترط سقيها وزرعها بالفعل لان الاحياء حقق بالتهيو لا بالانتفاع بالفعل ولا يشترط حراثتها ولا زرعها لان الزراعه استيفاء منفعه الارض واستيفاء المنفعه خارج عن حد الاحياء كما انه لا يعتبر في احياء الدار ان يسكنها واعتبره بعض العامه لان الدار والزريبه لا تصير محياه الا اذا حصل منها عين المال فكذا المزرعه والاصل ممنوع او بعد ان تحدد للغرس وقد اختلفت عبارات الفقها فيما يحقق به الاحياء هنا المنفعه فالمصرح اعتبر فيها احد امور اما غرسها بالفعل مع نبات الغرس وسوق الماء اليها واما عضد شجرها واصلاحها بازالة الاصول وتسوية الارض ان كانت ستاجه او تقطع المياه الغالبه عنها وهياها للعماره وظاهر ان كل واحد من هذه السلته كاف في الاحياء محتجا بدلاله العرف عليه وانما اعتبر غرس الاشجار ونباتها لان اسم البستان لا يقع على الارض المهياه لم تقبل الغرس بخلاف المزرعه فانها تقع على الارض قبل الزراعه ولان الغرس يدوم فالحق بنا الدار والمزرع بجلانه ويشكل بان قصد الغرس اعم من جعله بستانا ولا يلزم من توقف

Copyright © King Saud University