

عالم بالاصل وان جاز الاخذ منه كغيره من الانفال لان ملكه مال الغير يتوقف
 على ذنبه وهو مقصود وانما الموجد الاذن في اخذه وهذا هو الذي اشار
 اليه المصنف بقوله ان من قوله اشتراط اذن الامام ويحتل ملكه حال الغيبة بالاحياء
 كاحياء الارض وان كان للامام رفع يدك بعد ظهوره لانه من توابع الارض
 فليرفع حكمها ومن ثم ملكه محي للارض لوظهر فيها كاسيا في قوله ولو كان الجانب
 المجدد من موات اذا حضر بها بين وسبق لها الماصد على ملكها بالاحياء الا انه
 اذا كان يقرب المجدد من موات لو حضرت وسبق لها الماصد على ملكها فليست
 من المعادن الظاهرة لان المقصود منها الاظهار الا بالاعمال فانها حكم الارض
 الموات فمن احياها وحضرها وساق اليها الما فظهر المملوكها كواحيامواتنا
 وللامام ان يقطعها من ارضه لانه يقطع الارض الموات وهذا هو الاختلاف بينه
 والمعادن الباطنة التي لا تظهر الا بالاعمال كالمعادن الذهب والفضة والنجاس
 حتى تملك بالاحياء في القسم الثاني من المعادن الباطنة وهو لا يظهر جرمها
 الا بالاعمال والمعالج كالذهب والفضة والقبور وزج والياقوت والاصمغ
 النحاس والمجدد وسائر الجواهر المشوية ترطب طبقات الارض سواء كانت موجودة
 في ظاهر بحيث لا يتوقف الشرع فيها على فرضي من الارض خارج عنها ان في
 باطنها لكن القسم الاول منها في حكم المعادن الظاهرة بقوله طلق ملك بالحيارة
 وكذا لو ظهر بعض الجواهر الباطنة لقتله ذهباً وجره من ربح بالسبل فانه
 ملحق بالظاهرة والاول منها بملك الاحياء وهو الحفر والاعمال منه بقصد التملك
 الى ان يبلغ مثله وتبل ظهوره يكون العمل محجراً فيفيد اوله لانه لا يحضر في ملك
 في الموات على قصد التملك فانه اذا وصل الى الماء ملكه والا فلا فاذا اتسع الحفر
 ولم يوجد المطلوب لانه في بعض جهاته لم يقصص الملك على محله بل كما يملك بملك

ما حواله ما لم يبق بحرمه وهو قد رما يقف فيد الاعوان والدواب من جاوز
 ذلك وحفره منع وان وصل الى العرف ويجوز للامام اقتطاع هذا النوع
 من المعدن كالموات لانه في معناه ولعموم ولايته ولو قلنا انه يملك فاولي
 بالحوادث لما تقدم من ان النبي ص اراد اقتطاع صلح ما دن او قطع فلما قيل له
 انه كالماء الهدا صنع منه يدك على ان الباطن يجوز اقتطاعه وحينئذ لا يبلغ
 العالم في هذا المعدن حد الاحياء فقد قلنا انه يقصد التحجير ومنع الغير
 من العمل فان استمر عليه فذلك وان اهل ليرسب حقه لكن بخير الامام
 بين الاكل ورفع يدك عنه فان طلب منه الاموال اجلب محبياً يقصد رايه
 ثم الزم احد الامرين **حتماً** ولو احيا ارضاً فظهر فيها معدن ملكه تعالى لانه
 من اجزائها المراد بالمعدن الظاهر هو الباطن بمعنى كاشفها
 التعليل كونه من اجزائها فيملك باحيائها كما يملك جميع اجزائها ولو زرع
 على الاحياء كارض ولا فرق بين ان يعلم به حين احياها وعدمه وهذا بخلاف
 ما لو احيا ارضاً فوجد فيها كنزاً فانه لا يملك باحيائها كارض كالمعدن الظاهر
 لانه مودع فيها لا يتوقف على الاحياء لكن ان كان زكاً لا اثر للاسلام عليه
 جاز تملكه كما تملك المعادن الظاهرة بالحيارة بعد اخرج حمنه والا كما ينظر
قوله واما الما من حضر بركته في ملكه او مباح لملكها فقد اخص بها كالمخلف
 بلغ الما فتملك البير والمالك قوله في حرضه ومصنعه لما اصلا لا بالملك
 يعرض له الملك ويحقق با من متفق على وجه العموم ويختلف فيه كذلك
 فالاول ما احرز من المباح في امته او مصنع او خزها وهذا يختص بحجره
 اجماعاً وليس لاحد التقرب فيه الا باذنه ويجوز له التصرف بانواع التصرفات
 في حبه وبيع وغيرها كغيره من الاملاك والثاني يشتر ان يكون الما محجراً