قبله ولا تقدح تاخيره التعريف على الفور في جواز تملكها بعده وهو المرجح من القولين في المسئلة لتعليق الحكم بالتملك في النصوص على التعريف حولا الصادق بالواقع بعد الالتقاط على الفور وبعده وقيل لا يصح تملكها الا مع المبادرة الى التعريف في الحول الاول لقوله ع في صحيح محمد ابن مسلم فان اسلبت بها فعرفها سنة فان جاء طالبها والا فاجعلها في عرض مالك والفائدة على التعقيب بغير مهلة فيكون جعلها في حمله ماله موقوفا على التعريف الواقع بعد ابتلائه بها بغير فصل ويضعف بان غايته افادة وجوب الفور امانة عليه فلا وانما الظاهر منه اشتراط التملك بالتعريف والانتزاع فيه وفي كثير من الاخبار بعرفها سنة من غير تاو في بعضها ثم يعرفها سنة وهي مفيدة للتراخي وتقدم منه قوله ص لمن سالة عن اللقطة اعرف عفاصها ووكاءها ثم عرفها سنة فان جاء صاحبها والا فانك بها وقول الصادق ع في صحيح الحلبي يعرفها سنة فان جاء طالبها والا فهي كسبيل ماله قوله وهي امانة في يد الملتقط مدة الحول الا يضمنها الا بالتفريط والتعدي الخ من احكام اللقطة كونها امانة في يد الملتقط مدة الحول ما لم يفرط فيها او يتعدى ومن التعدي ان ينوي التملك لها قبل التعريف كما نبه عليه بقوله ص لو ضعه يدي على مال لغيره باذن المالك ولا الشارع ولا كونها امانة انما هو لكونه محسنا الى المالك بحفظ ماله وحراسته ولا سبيل على المحسن وهذا غير اذن في ماوى الجناية بالتملك على غير وجهه الشرعي وقد ظهر بذلك ان حكمها مختلف في الامانة والضمان بحسب قصود الاخذ وان له احوالا احدها ان ياخذ لحفظها ابدا ولا شبهة في كونها امانة في يده كذلك ولكن يجب عليه تعريفها حولا على الخلاف السابق ولو دفعها الى الحاكم لزم القبول كما مر وكذا من اخذ للتملك ثم بدا له ودفعها الى الحاكم وحيث يجب التعريف يضمن بتركه لان عدوان وان نوى الحفظ

ويستمر

ويستمر الضمان ح وان ابتدا بالتعريف فتلفت في سنته لتحقق العدوان فلا يزول الا بقبض المالك او ما يقوم مقامه كالوديعة وثانيها ان ياخذها على قصد الخيانة والتملك في الحال فيكون ضامنا غاصبا وفي براءته بالدفع الى الحاكم وجهان اصحهما ذلك ولو عاد الى قصد التعريف لم يزل الضمان كما سبق وان جاز له التملك بعد الحول وثالثها ان ياخذها ليعرفها سنة ويملكها بعد السنة فهي امانة في السنة وما بعدها ففي كونها مضمونة مطلقا او مع تجديد نية التملك وجهان اظهرهما الاول اذا كان عزم التملك مقررا وان لم يحرر حقيقة كالاصار ممسكا لنفسه فاشبه المتمام وان لم يملك بالفعل هذا اذا قلنا ان اللقط لا تملك بعض السنة بغير تملك ولو قلنا يملكها بعدها قهرا فلا اشكال في الضمان ورابعها ان ياخذها بنيه الامانة والتعريف بقصد الخيانة فيضمن من حين تجدد القصد لان سبب امانته مجرد نيته وقد زالت والا فاخذ مال الغير بغير رضاه يقتضي الضمان ولا تعود الامانة بتجدد نيتها كما لو اذا بقرر ذلك فلا يحرج العين عن ملك مالكها بتل مضي الحول سواء كانت امانته ام مضمونة فزوائدها للمالك متصله كانت كالسمن او منفصله كالولد ومع ذلك يبع العين مطلقا على الاقوى لان الملتقط اذا استحق ملك الغير يقتضي السعي حتى تملك انما لان الفرع لا يزيد على اصله فاستحقاق التملك يحصل بمجرد الالتقاط وان كان التعريف شرطا فقد وجد انما بعد الاستحقاق فيتبع العين ولا يشترط التملك حول باقراره اذا الحمل حول للاصل ووجه العدم انفراد العين بالالتقاط وتملك العين على خلاف الاصل فيقتصر منه على موضع اليقين ولو ظهر المالك قبل تمام الحول او بعده قبل التملك فلا اشكال في استحقاقه لما مطلقا كالعين قوله ولو نوى التملك في الحال لم يكن له الانتزاع وطالب بالمثل او القيمة الى قوله اخذها منه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)