لم يجز كذوه واشتراك الجميع في حصة علم النقصان لو اعطيت كل زوجة ذلك لاستغرق نصيبهن التركة على بعض الوجوه فيفقد من على غيرهن من الورثة وهو خلاف الاجماع والاول قوله اذا طلق واحدة ومن اربع وتزوج اخرى ثم اشتهت المطلقة في الاول كان للاخيرة ربع الثمن مع الولد والباقي من الثمن بين الاربع بالسوية اذا طلق واحدة من اربع وتزوج واحدة وبنى قبل تعيين المطلقة او بعد ثم اشتهت فلا اشكال في ان للمملوكة بالزوجية وهي التي تزوجها اخيرا ربع نصيب الزوجات وهو الربع او الثمن لانها واحدة من الاربع معلومة واما الباقي وهو ثلاثة ارباع فالمشهور بين الاصحاب لا نعلم فيه مخالفا الا ابن ادريس انه يقسم بين الاربع الباقيات اللواتي اشتهت المطلقة في جملتهن بالسوية وقال ابن ادريس يقرع بينهن فمن اخرجتها القرعة بالطلاق صنعت من الارث وحكم بالنصيب الباقيات بالسوية لان القرعة لكل امر مشتبه انما مطلقا او في الظاهر مع كونه معينا عند الله تعالى والامر هنا كذلك لان المطلقة غير وارثة في نفس الامر ولان الحكم بتوريثهن جميع يستلزم توريث من يعلم عدم ارثه للقطع بان احدى الاربع غير وارثة ومستند المشهور رواية ابي بصير قال سالت ابا جعفر عليه السلم عن رجل تزوج اربع نسوة في عقد واحد وقال في مجلس واحد ومهورهن مختلفة قال الجائز لهن قلت رايت ان خرج الى بعض البلدان فطلق واحدة من الاربع واشهد على طلاقها فمات في احد تلك البلاد وهم لا يعرفون المراة ثم تزوج من اهل تلك البلاد بعد انقضاء عدتها ثم مات بعد ما دخل بها كيف يقسم ميراثه قال ان كان له ولد فان المراة التي تزوجها اخيرا من اهل تلك البلاد ربع ثمن ما ترك وان عرفت التي طلق من الاربع بعينها واسمها ونسبها فلا شيء لها من الميراث وعليها العدة

قال

قال ويقتسم الثلاث نسوة ثلاثة ارباع ثمن ما ترك وعليهن العدة وان لم تعرف التي طلق من الاربع اقتسم الاربع نسوة ثلاثة ارباع ثمن ما ترك بينهن جميعا وعليهن جميعا العدة وفي طريق الرواية علي بن فضال وحاله مشهور لكنه وثق ولعل بضمونها اشهر وعليه فهل يتعدى الحكم الى غير المنصوص كما لو اشتهت المطلقة في اثنين او ثلث خاصة او في جملة لم تعين او كان المطلق دون اربع دوجات فطلق واحدة وتزوج باخرى وحصل الاشتباه بواحدة او باكثر او لم يتزوج واشتهت المطلقة بالباقيات او بعضهن او طلق ازيد من واحدة وتزوج كذلك حتى لو طلق الاربع وتزوج باربع واشتبه احدى الاربع بالاخرى او فسخ نكاح واحدة لعيب وغيره او ازيد وتزوج غيرها او لم يتزوج وجهان اقربهما الحاق الحكم السابق في جميع هذه الفروع لمشاركتها للمنصوص في المقتضي وهو اشتباه المطلقة بغيرها من الزوجات وتساوي الكل في الاستحقاق فلا ترجيح ولانه لا خصوصية ظاهرة في قلة المشتبه وكثرته فالنص على عين لا يفيد التخصيص بالحكم بل التنبيه على ما خذ الحكم والعلة بكل ما حصل فيه الاشتباه والثاني القرعة هنا كما ذهب اليه ابن ادريس في المنصوص وان لم نقل بها لانه غير منصوص فيرجع الى عموم الامر بها في كل امر مشتبه وهذا اقوى بل في المنصوص ايضا ان لم يكن هناك اجماع لا يجوز تخطيه والصلح في الكل خير ولا يخفى كيفية القسمة على الوجهين فانه على الاول يقسم نصيب المشتبهة وهو ربع النصيب ان اشتبهت بواحدة ونصفه ان اشتبهت باثنين بين الاثنين او الثلاث بالسوية ويكون للمختص نصف النصيب وللثلاث ثلاثة ارباعه وهكذا وعلى الثاني اذا استحرجت المطلقة قسم النصيب بين الاربع او الاثنين بالسوية قوله اذا زوج الصبي بها ارجد لها ابوها او رثها الزوج وورثوك