

الارث سبب عندكم بارثة كائنه عليه الحجر فان حمل النسب بما اعتبر عند موت
المورث ولا سفل قبله **قوله** وهل ترث الاخلاق على تودده اظهره ثم لان الاكثرة
العقب هذا الخلاف متفرع على الخلاف في ارث الاولاد فان نفيهاه راسا
وجعلناه محققا بالعصبة الذي يعقلون لم ترث الاخوات لانهم لا يعقلون
وان اقتضاه الاولاد في جملة ارث الاخوات ايضا لانهم كلهم ارثوا
يرث بالنسب وعدم حديث العصبة الدال على صحتها ودخول الاولاد بنحو آخر
والاظهر ان الاخوات يرثن مطلقا **قوله** وتترك الاخوة والاجداد ويجوزات
ومع عدم الاعمام والاخوان الشراكه الاخوة والاجداد واضع لنا وهم في الذمة
واما ما ذكره من اجازات فهي على ان الشاهل يرث من مطلقا ام قد يرث منه
في الجملة والاظهر عدم ارثهن وخالف ابن الجوزي في التسوية بين الاخ والجد
وجعل الجداري وهو شاذ بل اخ ادخل في الحكم لانه من العاقل انما يخلف
بجد فان منه لخلاف **قوله** ولا يرث الا من ينسب بالام من الاخوة والعم
والاخوان والحالات والاجداد ويجوزات بناء على اختصاص الارث بالعصبة
اما مطلقا او بعد فقد لا ولا من تقرب بالام لا يعقل مطلقا كما لا يعقل
الاناث وان قصر نزل الاب ومن اعتبر الحجر وتم الميراث حكم بارث جميع **قوله**
ومع عدم قرابة المورث من مولى المنعم فان عدم قرابة مولى المولى لا يردون انه
الضابط انه يرث الا لا يعقل المورث ولو واسطه واسطه ولكن يقدر المباشرة
ثم اقراره على التفصيل السابق ثم معتق المعتق ثم اقراره على تفصيل اقرار المعتق
وقوله دون امرين على ما سلف ومع عدم ذلك كله فليعتق معتق المعتق ثم اقراره
وهكذا فان يفتد جميع اشغال الارث لا معتق اب المعتق ثم معتق هذا المعتق
وهكذا كالاول **قوله** والمنعم لا يرث المعتق ولو لم يخلف وارثا يكون ميراثه للامام والميراث

هذا

هذا هو المشهور بين الاصحاب بل ادعى عليه الشيخ الاجماع وبدل عليه ايضا ان
الارث محتاج لسبب شرعي يستدلي به لم يثبت ذلك هنا شرعا وقوله اصل الامون
اعتق والمخاطب ظهر دلاله ولا صلا لعدم التوارث وخالف في ذلك ابن ابويه
وابن الحنبل حكما بارث المعتق المنعم اذا لم يخلف وارثا غيره ولعل استنادهما
الى خبر اللز وهو ضعيف ثم لو دار الولا تورنا كما لو اشترى المعتق بالثمن فاعتقه
وارثه ولا يراه من مولى المنعم الى العتيق **قوله** ولا يصح بيع الولا ولا هب ولا اشتراط في
بيع لانه لا يبيع الا يقبل النقل وخبر الخبر صحيح منه لان النسب يقبل ذلك وقد
جعل الارض كونه لا يباع ولا يوهب ولما كان حكمه محققا بالعتق كان اشتراط
لغيره اشتراطا غير صحيح وكان باطلا في صحته لبعض بن القاسم عن ابن عبد الله
عليه السلام ان عاتبة قال للنبي صلى الله عليه واله ان اهل بركة اشتطوا ولاها فقال صلى الله عليه
واله الولا يعتق وابطل شرطهم **قوله** ميراث ولد المعتق لمن اعنتهم ولا يعتقوا
حلامهم وهم ولا يخرو ولا وهم ولو حملت بهم بعد العتق كان ولاهم لمولى امهم اذا كان
ابوهم سرا ولو كان حره في الاصل لم يكن لمولى امهم ولاه وان كان ابوهم معتقا
قولا لهم لمولا الاب وكذا لو اعتق ابوهم بعد ولادتهم امهم ولا وهم من مولى امهم
المولى الاب اراد بقوله ان ميراث ولد المعتق لمن اعنتهم ان المعتق
سبا شرع تقدم في حق الولا على معتق الابوين لا لقوة من اعنته عليه اعظم من
نعم من اعتق بعض اصوات يختص بالولا ولا فرق في ذلك بين ان يفتقر او يفتقر
او حمل امهم ولا يخبر ولاهم من معتق على نقد وفقد وفقد عصبة الى معتق
امهم لان ولا المباشرة لا يجزئ كلفا وانما يخبر ولاهم من الصنف الى العتق
ثم لو ورض حملها لم بعد العتق وكان ابوهم رقاقا ولاهم لمعتق امهم بعد كانه
من جنه الاب اذ لا ولا عليه وللمعتق الام نعم عليهم فانهم عتقوا العتق الا فانك

ووجه آخر ان الولا لمن اعنى صرح به

Copyrighted by King Fahd University