لمدبرهم فكان ولم يرث الستة الى تدبير المورث لانه غير المولى منهما بخلاف تدبر الاقن ولاد مستند الى
الله تعالى لا المولى فلا ذلك لم يكن له المولى الرجوع فيه والنص الدال عليه وهو مفقود هنا مع
اصالة بقاء الملك على ما كان وجواز تصرف المالك في المملوك بانواع التصرفات الى ان يثبت المزيل قوله
اذا كان له مال غائب يقدر فيه مرتين تحرر ثلثه وكل ما حصل من المال شيء تحرر من المدبر بنسبته
ولو تلف استقر العتق في ثلثه اد دبر عبدا وهات وباقي ماله غائب عن الورثة او حر على معسر يسعى العتق
جميع المدبر لان عتقه موقوف على ان يصل الورثة من التركة ضعفه وهل يعتق ثلثه معجلا كغيره رجحها
ابهما وهو الذي تقطع به المصنف رحمه الله وفواه الشيخ وط بهم لان الغيبة لا ترفع على العلم وكون الوارث
اذ هذا العبد يعتق ثلثه فلا ذلك عند الغيبة وعلى هذا قبلت اكتسابه بعد موت السيد له وتوقف
الباقي فان وصل المال الى الورثة بريت عتقه جميعا وبعده كسبه والثاني انه لا يعتق حتى يصل المال الى
الورثة لان العتق معلق بالموت فلا يقع قبل تسلط الورثة على التركة وهو ضعيف والثالث قبل تسلط الورثة على الثلثين اذ لا بد من التوقف
الى الثلثين لان سبب حال الغائب وقد تقدم مثله في الوصايا فيما اذا اوصى لغير وارث يخرج من الثلث
لكن باقي المال غائب فان في تسليط الموصى له الوجهان و كما هنا في يتبرع على الوجهين ما اذا
كان فيه المدبر باقي والغائب مائتين فخرجت مائة فعلى الحكم بعتق ثلثاه لان ثلثه عتق والحال
فاذا حضرت مائة عتق بقدر ثلثيها الباقي وعلى الثاني يعتق نصفه لحصول صلته للورثة فان حضرت مائة
استقر العتق في ثلثيه وتسلط الورثة على ثلثه وعلى المايرة يخرج على الوجه الثاني ان للورثة
التصرف في الثلثين كما لحكم بعتق الثلث مراعاة للحقين المتلازمين فان حضر الغايب بعض تقرر
والاصح خلافه ذلك كله وكما توقف كسبه في الثلثين قبل وصول المال توقف بعضه بعني
انه يتوقف عليه منه فان وفى والا كان الوارث فان حضر المال وعتق اجمع رجع الوارث باقيه
منها قوله اذا كاتب ثم دبر صح فان ادى مال الكتابة عتق بالكتابة وان تاخر حتى مات المولى عتق بالتدبير
ان خرج من الثلث والا عتق منه الثلث وتسقط حصة مال الكتابة بنسبته وكان الباقي مكاتبا اما
لو دبر ثم كاتبه كان لقضا التدبير وفيه اشكال اما لو دبر ثم قاطعه على ما له يبعد ان لا يعتق لان التدبير
لم يكن ربطا لا للتدبير قطعا هنا تلا شمائل اذا كاتبه ثم دبر لعدم المنافاة فان الكتابة لا يبطل
بالتدبير ان احتمل الثلث وتبعه ولذلك لكن سعى الكلام في الكسب حال الحياة بعد الكتابة فانه لا يتبع المدبر
وسع المكاتب وفي بطل الكتابة وجهان مثلهما لو اعتق السيد مكاتبه قبل الاداء او الوجه انها لا تبطل
للاصل ان بقي من الاحكام ما يقتضي بقاءها كما ادى بها او لو عجز الثلث عن صفة عتق ما يحتمله وسعة
من مال الكتابة بحسبه وفي الباقي مكاتبا ان يدع مع كتابته ولان العقد الكتابة مما لا تبطل بالموت
وكان السيد انما ملكه عنه فيكون الحكم كما لو اجر وهذا اختيار السبع والاكثر وعلى الثاني لا يبطل البيع

والاصل فيه اللزوم من الطرفين اجماعا فعلى هذا يبطل ما وقع للحالف فلو رهنه وتعلق به حق او ابى وهذا اختيار الجيد
وابن البراج وعلى هذا لو كان مدبرا مكاتبا كما لو دبر عبد المكاتب فان ادى النجوم عتق بالكتابة وان مات السيد
قبل الاداء عتق بالتدبير فان لم يخرج من الثلث عتق قدر الثلث وبقيت الكتابة في الباقي فان ادى عتق
ويقوى هذا مع تصريحه بعد اراده الرجوع انه مع الاطلاق واشتباه الاداء فالاول وبحمل ان يدبره
تقاطعه على مال يكسبه ليعجل العتق وهذا لا يقتضي ربط التدبير قطعا لان غايته الوعد بتعجيل
العتق على تقدير معلوم فلا يلزم عند الامامية لاحدهما فلا يكون منافيا له والمال الذي يكسبه لمقاطعة
ملك للمولى فلا سهم حكم الرق قوله اذا دبر جارية ثم وطئها لا يسري الى امته ولو رجع في تدبيره صح فان ماتت
بعد الوطء وستة اشهر من حين التدبير صح التدبير وفيه تحقق وقت التدبير وان كان الاكثر لم يحكم به
لاحتمال تجدده وتوهم الحمل تدبير الحمل صحيح كما يصح عتقه منفردا ومضمما لانه ارفق بمملوك كالولي المتدبير
الحامية وكالاسري منها اليه على الاصح بعيد وقت ولادته فان ولدته وقت يحتمل فيه كونه
موجودا حال كونه التدبير فلا اشكال في صحته كما لو ولدته لدون ستة اشهر من وقت التدبير فان
ولدته لاكثر من اكثر الحمل بين علقه ووجوده قطعا فيبطل التدبير وان ولدته بينهما فقد اطلق
المصنف وقبله الشيخ وجماعة عدم الصحة لامكان حدوثه بعد التدبير والاصل عدمه فلا يزيله ذلك الوقوع
وسعي الفرق بينهما اذا كانت حاليه من قرائن وعلامة كما سبق في نظائره لان الاصل المذكور وان
كان واقعا في الحالين الا ان الظاهر معارضته واصالة عدم وقوع حدوثه وصيانة حال المسلم على
تقدير من الحمل على الريان كما يصح الرجوع في تدبير المدبر المباشر وتنصح الرجوع في تدبير هذا الحمل قبل
وضعه لوجود المقتضي له وانتفاء المانع اذ ليس الا كونه حملا وهو لا يصح للمانعية لدخوله والعتق
وخالف في ذلك بعض العامة حيث لم يجوز الرجوع في التدبير بقول مطرح النقل وهو الاخراج
عن الملك والحمل لا يدخل تحته بالبيع مستقرا بل التبعية لامه فاذا باعها كان لك صح الرجوع عنه و
الا فلا ولما كان الرجوع حاصلا عندنا بالقول مطلقا صح في الحمل كغيره والفعل منه في موضع يصح قوله
بالفعل كالهبة والتقبيل مولما امتنع الكتابة الكتابة والكتابة مصالحة ان هم يكان مستقان من
الجد وهو الكسب واصله الضم والجمع تقول انبله اذا اصبت بين وابل عليه وكتبت القربة اذا
وكيت راسها ومنه الكتابة لما فيها من ضم بعض الى بعض والكتيبة لانضمام بعضهم الى بعض ومنه هذا
العقد كتابة لانضمام النجوم الى النجوم اذ لا نها توثق الكتابة من حيث انها تجمع موجله ما يدخله الاجل ويتوثق
بالكتابة وكذلك قال تعالى اذا تداينتم بدين الى اجل مسمى فاكتبوه واعلم ان عقد الكتابة خارج
عن قياس المعاملات من جهة انها دائرة بين السيد وعبده فان العوضين للسيد وان المكاتب
عن نيه متوسط بين الرق والحر وليس له استقرار الاجراء لاجل المالك ولذلك يكون نفقاته
مترددة بين الاستقلال وتقيضه لان الحاجة داعية اليها فان السيد قد لا تتبع نفسه العتق
مجانا والمملوك لا سبيل الكسب سهم اذا علق عتقه على تحصيل والاداء او احتمل الشمع منه مالا يحتمل في
غيره كما احتمل بحمالة في فرع العارض وحمل الجعالة للحاجة والاصل فيه الاجماع وقوله تعالى والذين يبتغون