تعيين المكان ان الصوم لا يحصل كونه ومكان اخر دون ومنشأ الترديد ما ذكر ومن ان المنذور
انما هو الصوم المقيد بالمكان فيجب الوفاء به لعموم الامر بالوفاء بالنذر ولا يتحقق الامتثال ذلك
الصوم المطلق بغيره منه ومن قال ان المنذور حيث شاء ولا المقيد باعتبار المكان المعين حتى لو فعله
انه لا مزية فيه وانما هو من قبيل الواجب المخير اذ هو الصوم المقيد كونه في المكان المخصوص ولا شك ان
عبارة راجحة ولا مانع من انعقاده وانشاء مطلق المكان لا يجدي اعتبار المزية فان الصوم في بعض الامكنة
اشق من بعض فيكون افضل لان افضل الاعمال او بعضها اسهل فيكون ملحوظا بتبعيته على التحقيق
على نفسه وهو امر مطلوب شرعا وعقلا وعبادة للفقيه به صلاحية للنذر فيتعين عليه الصوم فيه
وللعلامة قول ثالث بتعيين ذي المزية دون غيره لان المكان ذي المزية راجح فينعقد النذر فيه وقد ورد
الترغيب ان صوم يوم بمكة كصوم ستة في غيرها وادعى ولده في الشرح لان الاجماع واقع على تعيين
ذي المزية دون غيره ولا يخلو احد الدعويين من نظر والاقوى تعيينه مطلقا وقوله ومن ثم لزم ما لو
نذر ما كان خمسة اشهر ولو نذر حينا كان ستة اشهر ولو نوى غير ذلك عند النذر لزمه ما نوى
الحين والزمان واشباههما من الاوقات المبهمة الصالحة وعرفا للقليل والكثير فيكون حق الزمن موهما ان
يكتفي بصوم يوم وكذا روي السكوني عن ابي عبد الله عن ابائه عليهم السلام ان عليا عليه السلام قال في رجل
ان نصوم يوما قال الزمان خمسة اشهر والحين ستة اشهر لان الله تعالى يقول يؤتي اكلها كل حين باذن
ربها وروى ابي الربيع الشامي عن ابي عبد الله عليه السلام انه سئل عن رجل قال لله علي ان اصوم حينا
وذلك في شك فقال ابو عبد الله عليه السلام قد اتى ابي ومثل ذلك فقال لهم ستة اشهر فان الله
يقول يؤتي اكلها كل حين يعني ستة اشهر وحال السكوني معلوم وطريق الثاني ضعيف بجهالة الحال الشيخ على
بعضهم وبتعدد الاصحاب حتى لا يعلم فيه مخالف هذا كله اذا لم يرد شيئا غير ذلك والا لما اعتبر بل نواه لان
النذر واليمين ينعقدان بالنية مضافا الى مطلق اللغة لما عيه قوله فان نذر صلوة فاتى بركعة
وقيل ركعتين هو حسن والقول بوجوب ركعتين فضاعدا للشيخ في المبسوط لقد نظر اليها اقل الصلوة
المعهودة الغالبة والركعة نادرة لم يرد الا في الوتر وقد روى ابن سعود رضي الله عنه ان النبي صلى الله
عليه وآله نهى عن البتراء يعني الركعة الواحدة والقول باجزاء واحد لا بل دليل والمخصصة المصنف وجماعة
بها شاذ عار عن الحجاج على اقدم من ان لعبة هل هو اقل واجب واقل صحيح فعلى الاول لا اولوية وعلى
الثاني ويترجح على ذلك بقيا وجوب الصلوة قائما او يجوز ولو جالسا الجواز في الناقلة دون الواجبة
اختيارا والوجوب السقوط عند من وجبها والواجبة المخيرة ذلك من الجهات التي يفرق فيها بين الواجب
مطلقا وكذا الكلام في صلوة بقاعلى الراحلة والى غير القبلة راكبا او ماشيا والوضوء في نذره او نوى احدا
هذا الوجوه المشروعة فلا اشكال في انعقاده وفي جواز التحقق العدول الى الاعلا الوجهان والاجود
القيد المنذور مطلقا وان لم يرد فيه كالنذر المطلق السببة الى المعاشية ان هذا مختص بالواقعة والمعرف
كذلك مع اتيانه بهيئة مشروعة في الواجب والندب على الوجهين كالثلث والاربع منتشهدين وبتسليمة
وربما قيل انه لا يجزي الا ركعتان لان النذر لا ينعقد في النوافل الا ركعتين وهو ضعيف جدا

مسائل الصلوة

نقيد المكان

عليه وهو ضعيف جدا لمنع المقدمتين ولو فصل بالاذان سن الركعتين السليم فيتم عيد ما بعد
الركعتين بقيد النذر وجهان من سقوط الفرض الركعتين فلا وجه للوجوب من جواز كون الواجب اما كلا
ورجح بعض افراده في بعض لا يخرج الزائد عن كونه فرضا للكل وان جاز تركه كالركعتين والاربع في
موضع التخيير ومثله الكلام والتسبيحات المتعددة في الاخيرتين والركوع والسجود وهذا يجده مع قصد
الامتثال بقوله وكذا لو نذر ان يفعل قدرا معينا كان صحيحا ان شاء صام وان شاء تصدق بشيء وان
شاء صلى ركعتين وقيل يجزيه ركعة القرب اسم لما يتقرب به العبد الى الله تعالى من اعمال البدن والمال
من امرها بالصلاة والصوم وعيادة المريض وتشييع الجنائز وافشاء السلام والتصدق فيها هو
نحو ذلك والكلام في الصلوة لجريها هنا مما يعتبر في المنذورة خصوصها من كونها ركعتين والاجزاء بركعة لان المجزي
بركعة هناك يجعلها مفردة مما يقرب بها الى الله تعالى ولا يجزي بها الا يجعلها قرنا مفردة وروى محمد
بن عبد الملك عن ابي عبد الله عليه السلام ان امير المؤمنين عليه السلام سئل عن رجل قدم شيئا قال ان شاء صلى
ركعتين وان شاء صام يوما وان شاء تصدق وهو يؤيد عدم الاجتزاء بالركعة قوله ولو نذر الصلوة
في مسجد معين ومكان معين من المسجد لزم بالنذر طاعة اما لو نذر الصلوة في مكان لا مزية فيه للطاعة على
غيره قيل لا يلزم ويجب الصلوة ويجزي ايقاعها في كل مكان وفيه تردد ولو نذر الصلوة في وقت مخصوص
لزم اجماع العلماء على ان من نذر الصلوة في وقت مخصوص انعقد النذر وتعين الوقت فلا يجزي فعلها في غيره
سوى كان دون منه وقدره مساويا او اعلا واختلفوا فيما لو نذر الصلوة في مكان مخصوص هل يتعين بالنذر
كالوقت او لا يتعين لان مزية المسجد فقيل الاولى ما قدمناه من ان المنذور هو الصلوة المخصوصة
ولا شبهة في انها على هذا الوجه عبادة وان كان غيرها اعلا منها وقيل الثاني لان النذر لا يفيد اكثر من
كون المكان هو المزية فاذا انتفت لم يلزم المقيد بالمكان وانعقد نذر الصلوة مطلقا وعلى هذا القول
النذر ليس هو المكان خاصة حتى يراد انه لا يجزي فيه الصلوة الواقعة في المكان ولا شبهة في تحريمها
نذرها في الصلوة المنذورة في الوقت المعين وفوق القائلون بتعين الوقت دون المكان بان الشرع جعل الزمان
سببا للوجوب بخلاف المكان فانه من ضرورة الفعل لا سببيه فيه وضعف بانه لا يلزم من سببية بعض
الاوقات بنص الشارع في بعض الصلوات سببية الوقت الذي يعينه الناذر فان هذا الوقت المعين للنذر
ليس بسبب وجوب للنذر مطلقا وانما سببية النذر والزمان والمكان عند كل منهما من ضرورة ان الفعل
وقع بهما لتعين الناذر فان ربط من سببية الوقت للصلوة الواجبة بالاصل وبين الوقت الذي هو
معين الناذر والوجب ان السببية والوقت وان كان ذلك الناذر فالنص السببية لا يوجب الخطاب الا
المكلف عند حضور الوقت وهو حاصل هنا ولا يتصور مثل ذلك في المكان الا بعد الزمان وفيه نظر لان
وجه المعين للنذر اذا كان مطلقا كسوم الجمعة فوجه الخطاب الى الناذر بالفعل عند دخول الجمعة ليس على
فيه على ما توجهه على تقدير تعين المكان من دون الزمان بل هنا اقوى لان الخطاب يتوجه الناذر بسبب
الله فان يؤدي الناذر الفعل في ذلك المكان ويسعى في تحصيله لقدرته عليه وكل وقت يجب ذا تروك

Copyright © University