انها تربط وتعلف المادمية واعانا على وجه يوثق بعدم اكلها لبعض سوار بطت امه كذا قيد الربط مع
جود بعض الاخبار فتبعه عليه المص واعلم ان الموجود في هذه الروايات انها تعدي هذه المدة من
تقييد العلف الظاهر وانما يظهر فائدته لو اعتبر الحل اكلها مطلق النجاسة ليكون الاستبراء بصدد
اما اذا اعتبر بالعذرة لاعتبر ستة حيث لا بعض على التعيين ان يعتبر فيه علفها غير عالما لا يحصل
لتر ولم معناه وفي القواعد استشكل في اعتبار العلف الظاهر الاصالة امر بالفعل في الكل رجوع
الى غير مرجع الا ان لا يعد عن الشهرة قوله يشرب لبن حمر بن فان لم يستدر كرر وسحت ايام
سبعة ايام وان استبد حرم لحمه ولبنه نسله مستند هذا الحكم اخبار كثيرة لا يبعد معها دعوى
في السند الا ان الاعتماد لها والمراد باستدراره ان يثبت عليه لبنه ويستند عليه عظمه وقوته والمراد باستبداده
ان يعلف بغيره في المدة المذكورة ولو كان في محل الانقطاع من حيوان محل الكلام وكذا ورد مفصلا
في رواية السكوني عن ابي عبد الله عليه السلام قوله اذا وطئ الانسان حيوانا ما كولا حرم عليه لحمه ونسله
ولو اشتبه بغيره قسم مريقين وأقرع من بعد اخرج حتى سهم واحد منه الحلال الانسان يشمل
الصغير والكبير والمذكر وغيره وكذا الحيوان يشمل الذكر والانثى ذات الجنين وغيرها كالطير لكن الرواية
وردت بنكاح البهيمة وهو لغة اسم لذات الاربع من حيوان البر والبحر فينبغي ان يكون العمل
عليه متمسكا بالاصل وموضع الشك ويحتمل العموم لوجود السبب المحرم وعدم المخصصية للحل
وهو الذي يستفيده اطلاق كلام المص وغيره ولا فرق في ذلك بين العالم بالحكم والجاهل وبقي في المسئلة
بحث اخر واحكام ورتبه على هذا الفعل اني الكلام فيها ان شاء الله تعالى ثم في باب الحدود من علم
الموطئ بعينه احسب وتسري الى نسله وان اشتبه فالمروي انه يقسم ما وقع فيه الاشتباه نصفين
واقرع سهما كذلك الى ان يبقى واحد محرم فيذبح ويحرق ويضمون الرواية بعمل الاصحاب مع انها
لا يبعد من ضعف واحتمال ان راويها محمد بن عيسى عن الرجل ومحمد بن مشترك بين الاشعري الثقة والعطفي
وهو ضعيف فان اريد بالرجل الكاظم عليه السلام كما هو الغالب فهي مع ضعفها اشتراك الراويين
الثقة وغيره مسئلة لان كلا الرجلين لم يدرك الكاظم عليه السلام وان اريد غيره او كان فيها كما هو
مقتضى لفظه فهي مع ذلك مقطوعة ولو تم يعلم بها مقتضى القواعد الشرعية لان المشتبه فيه ان
كان محصورا وجب الجميع وان كان غير محصور جاز اكله الى ان يبقى واحد وعلى تقدير العمل بالرواية
المشهورة فيعتبر في القسم كونه نصفين كما ذكرنا هنا وان كان كلام المص فيه اعم ان كان العدد زوجا
فالتنصيف حقيقة ممكن وان كان فردا اعتبر زيادة الواحد في احد النصفين وكذا القول بعدالة
العدد في كثلثة قوله ولو شرب شيء من هذه الحيوانات حمرا لم يحرم لحمه بل حليب ويوكل ولا يؤكل
ما في جوفه ولو شرب بولها لم يحرم ويغسل ما في بطنه ويوكل مستند الاول رواية ابي جميلة عن يزيد
الشحام عن ابي عبد الله عليه السلام قال في شاة شربت خمرا حتى سكرت ثم ذبحت فبقي زمان الحمل قال
لا يؤكل ما في بطنها ومستند الثاني رواية موسى بن اكيل عن بعض اصحابه عن ابي جعفر عليه السلام في شاة شربت
بولها لم ذبحت على تلك الحال قال يغسل ما في جوفها ثم لا بأس بلحمها والروايتان ضعيفتان والثانية مرسلة وليس

وليس في الاواني مهملة غسل اللحم الكلية قوله بالنظم حيث ان لحمها صالح للغذاء والنمو في البدن فاذا
فاذا دبحت بعد ثلثة قبل ان يستحيل لحمها لم يفوده فيه علاف البول فانه لم يحصل للمعدة منه شيء
ينفذ في اللحم فلا يقدح وفيها نظر لعموم ما دل على غسل ما اصابه بولها وفي الحكم معا نظر ومن ثم حكم
ابن ادريس بكراهة اللحم في الاولى خاصة وهذا اذا كان ذبحها عقيب الشرب بغير فصل او قريبا منه اما لو بقيت
بحيث يستحيل المشروب لحمها ودمائه البواطن بحيث لا يتميز منها عن النجاسة منتفية قوله
ويحرم الكلب والسنور اهليا كان او وحشيا اكراهة الاستلذاذ على تحريم اكل الكلب والاستدلال فيه بما روي ان
النبي صلى الله عليه وآله نهى عن اكل ذي ناب من السباع وغلب على الظن ولا يحسن العين لوجوب
تقرير الانام ولوغه فلا يحل اكله كما لا يحل اكل عينه من الجاسات وخالف مالك فلا حرمين معا والروايتان
على تحريم الهر انسيا كان او وحشيا لا نذ وناب سبقوي بريء وفي بعض الاخبار التسوية بينه
مالك ايضا وبعض الشافعية واخرون منهم فرقوا بين الانسية والوحشية فاحلوا الوحشية دون الانسية
قياسا على حمار الوحشي دون الانسي وهما نوعان قوله يكره ان لمع بيده ساريا به من النعم
مستند الكراهة المروية في رواية محمد بن الفضيل عن ابي الحسن عليه السلام وحمله حديث لا بأس بسلم تعجم
وهذه المسئلة كانت باب الاباحة اولى فان المكروه قد يكون في ذلك هو الفعل الحيوان ولا سبيل الا
طعمة قوله ويوكل من الوحشية البقر والكباش الجبلية والحمر والغزلان والنعامة ويحرم منها ما كان جاريا
وهو ما كان له ظفر قاب يفترس به فورا كان كالاسد والنمر الفهد والذئب وضعيفا كالثعلب
الضبع وابن اوى وجه الاخلاف بين المسلمين في حل الخمسة المذكورة واما الكلام في غيرها ومستند تحريم
السباع مطلقا ما تقدم من نهي النبي صلى الله عليه وآله عن اكل كل ذي ناب من السباع وخلب من
الطير والمراد بالناب الذي يعدي به على الحيوان ويقوى به وهو شامل للضعيف والقوي فيدخل
فيه الاسد والفهد والكلب والنمر والفهد والذئب والفيل والدب والضبع وابن اوى لا
عادية بنابها وخالف في الجميع مالك وكره السباع كلها غير محرم واتفقنا ابو حنيفة على تحريم ذلك وفي
الشافعية بين ضعيف كالثعلب والضبع وبين اوى وقويها يحرم الثاني دون الاول قوله ويحرم الارنب
والضب والخشاش كلها كالحية والفار والعقرب والجرذان والحنافس والصراصر وبنات وردان و
البراغيث والقمل وكذا يحرم اليربوع والقنفذ والوبر والخن والغنك والسمور والسنجاب والعضاة و
الكلة وبني ادوبية تعوض في الرسل شبهة بها اصابع العذرة يه تحرم هذه الاشياء عند اصحابنا موضع وفاق
ولان الخشاش راجع اسمها محسمة ومنها ما نص على تحريمه خصوصية ومنها ما هو ذات سموم وليتحرم ولما
فيها من الضرر واتفقنا على تحريمها اجمع ابو حنيفة واباح الشافعي الضب والارنب بالنص واليربوع لانتفاء
العرب له على القاعدة السابقة في ولد الكتاب ولهم في السمور والسنجاب والغنك وجهان اظهرهما الحل
الحاق لها بالسنور في الاسطراد مع اندروي عندنا في الصحيح عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام قال الاسطراد
والقران من دابة الاخنزير ولكنه لكرش ونحوه هذا الخبر مالك وروي حماد بن عثمان في الصحيح عن ابي
عبد الله عليه السلام قال كان رسول الله صلى الله عليه وآله النمر كان يكره الشيخ ولا يحرمه فاما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)