

الثالث وان كان الهداه وسطا لهما اي في الصفوي
والكبرى منو الشكل الثاني نحو كل ج ب ولا شيء من الف ب
فلا شيء في ج الف فهذه الاشكال الاربعه المذكورة في المنطق
قال والشكل الرابع لانه اقول في هذه الاشكال الاربعه المذكورة
الشكل الرابع وهو بعيد عن الطبع جدا لا يستحصل المطلق
الا بغيره وانما يستحصل بالاشكال الباقية بالنسبة وعنده
هذه الباقية ما هو اقرب الى الطبع هو الشكل الاول والثاني
اعني الثاني والثالث والرابع يرد عند الاحتياج الى الشكل
الاول والذي له طبع مستقيم وعمل سليم لا يحتاج الى زيادة
الشكل الثاني الى الاول لانه اقربا لباقيين اليه لمشاركة
آياه في صفواه وهو اشرف المقدمتين لاشتمالها على
موضوع النتيجة المظم الذي هو اشرف المحمول لان المحمول
لانما يطلب لاجله واعلم ان شكل التايد انما يتبع اذا كانت
مقدمته اعني الصفوي والكبرى عاينه مختلفتين بالاجاب
والسلب اي اذا كان احدهما موجبه والاخرى سالبه
والاكتنا اما موجبتين او سالبتين واياما كانت تحقق

الاختلاف

الاختلاف في النتيجة واما اذا كانتا موجبتين فلا يصدق
كل انسان حيوان وكلنا طاق حيوان والحق الايجاب واذا
بدلتنا الكبرى بقولنا وكل فرس حيوان كان الحق السلب واما
اذا كانتا سالبتين فلا يصدق لا شيء من الانسان نجو
ولا شيء من الفرس نجو والحق السلب ولو بدلتنا الكبرى
وقلتنا لا شيء من الناطق نجو كان الحق الايجاب بخلاف ما
اذا وجد اختلاف بين المقدمتين بالاجاب والسلب
ومع هذا الشرط يلزم كلية الكبرى في هذا الشكل والاشكال
لاختلف النتيجة كقولنا لا شيء من الانسان فرس وبعض
الحيوان فرس والحق بالاجاب ولو قلنا بعض الصالح
فرس كان الحق السلب هذا على تقدير الاجاب الكبرى واما
على سلبها فلا يصدق كل انسان حيوان وبعض الحيوان
بعض انسان والحق الايجاب واذا قلنا وبعض الحيوان
بعض انسان كان الحق السلب ولم يذكر المسألة هذا الشرط قال في الشكل
الاول هو الذي يجعل مصداق العلوم اقول لما كان الشكل