

المعالي من الرب لا اله الا الله فيه طرف لغوي يطابق ما ينبغي للاعتراض ان يكون  
الصدق في المظروف المتقدم عليه ويجوز ان يكون مستقرا كما لا من لبراهة الرب  
والبراهة بالمدح والثناء البار بصدق برهني فكيف وجه الفاضل من اللبني وقولنا في التعليق  
بالبراهة والرب والتمتد وبارك من شدة والتمتد الرب وهي لتهمة والتمتد كذا  
في الصحاح يقول لا ادعي في كتابي هذا مع الله في التضافات المتقدمة ان من بري  
من الصفة طالما ان القوادح وكما جاء في قوله عز وجل هو المعالي من الرب لا اله الا الله  
الباطل من بين يديه ولا من خلفه من الله سبحانه والفا للشيء اذ لا شيء  
انحصار التعلق من الرب في كتاب الله وحده كان ذلك سببا لان لا ادعي في كتابي  
ربية الكمال بل يثبت انه لا يجب فيه ولا لخل وكيف والمشرع به جازا في قصصه لا يحسن  
العناية بالاسم من الرب والرب في الاصح الفقه واتحفة لخصه السيد  
الكبير لكره العيقظ لتطيق بعد الصادرة عمليا لادوية في السقاة في  
الاخلاص الرضية والحالا الحسية السنية من لدونة الحسية ركن المعنى  
والدين حسن من حسن من علي الحسن جعله الله للفقير اما ما وادام له عاقبة وسلافا  
وهو الذي يفتقر منه ويعظم ما وافق القبول بداره التاليفات مع الالف من الفين  
والاشياء في التاليفات الكتاب وقصدا للفقير في الفقه والتمتد كذا في جزمه على  
الناسب الخدا بعضها محرم بعضه ليس بهما تافرا والتخفت فلا تاري برهنته نية  
ومعها وحضرت الشريعة يقول كنت محضه الدار في برهنتها وفتاها والتمتد في الفتوى  
تلافا لقبه والام متعلقة بالفعل الاول يقول الفتحة في السببا في جمعة  
لها واما التخفت فيتمتع على المعقول الاول بنفسه والى الثاني بالاقول  
التخفت فلا تالكذا والظاهر ان تمثله في من تخفته بعود الى الكتاب فيكون الموقر  
قد استعمل في الثاني بنفسه وهو خلاف في وضعه ويحتمل ان يكون الفتحا  
الى السيد فيكون هو المعقول الاول والى الثاني محذوف في الفتحة محضه السببا

برهنته

برهنته من الرب لا اله الا الله فيه طرف لغوي يطابق ما ينبغي للاعتراض ان يكون  
الصدق في المظروف المتقدم عليه ويجوز ان يكون مستقرا كما لا من لبراهة الرب  
والبراهة بالمدح والثناء البار بصدق برهني فكيف وجه الفاضل من اللبني وقولنا في التعليق  
بالبراهة والرب والتمتد وبارك من شدة والتمتد الرب وهي لتهمة والتمتد كذا  
في الصحاح يقول لا ادعي في كتابي هذا مع الله في التضافات المتقدمة ان من بري  
من الصفة طالما ان القوادح وكما جاء في قوله عز وجل هو المعالي من الرب لا اله الا الله  
الباطل من بين يديه ولا من خلفه من الله سبحانه والفا للشيء اذ لا شيء  
انحصار التعلق من الرب في كتاب الله وحده كان ذلك سببا لان لا ادعي في كتابي  
ربية الكمال بل يثبت انه لا يجب فيه ولا لخل وكيف والمشرع به جازا في قصصه لا يحسن  
العناية بالاسم من الرب والرب في الاصح الفقه واتحفة لخصه السيد  
الكبير لكره العيقظ لتطيق بعد الصادرة عمليا لادوية في السقاة في  
الاخلاص الرضية والحالا الحسية السنية من لدونة الحسية ركن المعنى  
والدين حسن من حسن من علي الحسن جعله الله للفقير اما ما وادام له عاقبة وسلافا  
وهو الذي يفتقر منه ويعظم ما وافق القبول بداره التاليفات مع الالف من الفين  
والاشياء في التاليفات الكتاب وقصدا للفقير في الفقه والتمتد كذا في جزمه على  
الناسب الخدا بعضها محرم بعضه ليس بهما تافرا والتخفت فلا تاري برهنته نية  
ومعها وحضرت الشريعة يقول كنت محضه الدار في برهنتها وفتاها والتمتد في الفتوى  
تلافا لقبه والام متعلقة بالفعل الاول يقول الفتحة في السببا في جمعة  
لها واما التخفت فيتمتع على المعقول الاول بنفسه والى الثاني بالاقول  
التخفت فلا تالكذا والظاهر ان تمثله في من تخفته بعود الى الكتاب فيكون الموقر  
قد استعمل في الثاني بنفسه وهو خلاف في وضعه ويحتمل ان يكون الفتحا  
الى السيد فيكون هو المعقول الاول والى الثاني محذوف في الفتحة محضه السببا

سكونه  
في قوله  
التمتد في الفتوى  
تلافا لقبه والام  
متعلقة بالفعل  
الاول يقول الفتحة  
في السببا في جمعة  
لها واما التخفت  
فيتمتع على المعقول  
الاول بنفسه والى  
الثاني بالاقول  
التخفت فلا تالكذا  
والظاهر ان تمثله  
في من تخفته بعود  
الى الكتاب فيكون  
الموقر قد استعمل  
في الثاني بنفسه  
وهو خلاف في وضعه  
ويحتمل ان يكون  
الفتح الى السيد  
فيكون هو المعقول  
الاول والى الثاني  
محذوف في الفتحة  
محضه السببا