قول ابن مالك وذي الاثنين اذا تقرر ذلك فعمل الراي الاول وهو اعمال الثاني احقا
لقربه مضمر فاعل العامل الاول طبقا لظاهر الاوامر والثنية والجمع المتذكير
والتانيث كاذ قولك جفوني ولم اجف الاخلاء اني بقية جميل من طيلي مهمل فاعمل
الثاني وجعل فاعل الاول ضميرا موافقا للظاهر في كونه مجانبا المذكر بدون الحد
لان الفاعل لم يثبت حذفه قلت وهذا انما هو فيما اذا كان رافع الفاعل غير مصدر كما
لمثال المذكور واما اذا كان الرافع له مصدرا فلا مانع من الحذف على ما هو مقرر في بابه
نحو اعجبني قيام وقعود الزيدان خلافا للكسائي في تجويزه حذفه مستدلا بقوله
تعفق بالارطى لها وارادها رجال فبذت نبلهم وكليبا تعفق ثعيب والارطى شجرة
عليت والنبل السهام اسم جمع والكليب جمع كلب كعبد وعبيد يريد ان تلك النوايد
صيدها تعيب لها رجال بالشجر ورموها بالسهام وارسلوا عليها الكلاب فطلبت الصيد
وفاتتهم ووجه الاستدلال ان تعفق وارادها وجها الى فاعل ولم يقل بعفقوا وكما
اراد وافاده حذف لفاعل اعملت الاول والثاني والذي قال الكسائي يحتمل ان
قبلا لذكر اسهل مما صار اليه من حذف الفاعل ضرورة ان الاول ثبت بيقين في سواد
من كلام العرب بخلاف الثاني ويحذف المفعول لانه فضلة يحذف في السعة فكيف اذا
احوج اليه رؤوا الاضمار قبل الذكر ان استغنى نحو ضربت واكرمني زيد ولا تقول
ضربته واكرمني زيد فان قلت ما المانع من قوله اذا كنت ترضيه ويرضاك صاحب جبا
فكن للعيب حافظ للود قلت هو ضرورة عند الجمهور وجايز على قلة عند بعضهم والا
ليستغن عنه لكونه احد مفعولي باب علمت مع ذكر الاخر ظهر ولم يحذف ولا اضماره اقاح
الاول فلما هو مقرر في بابه مني امتناع الحذف على ما هو المشهور عندهم وسياتي تحقيقه
انشاء الله واما الثالثة فلانه اضمار قبل الذكرة المفعول لاجله الفاعل فلا يرد بعد
تعذر الحذف والاضمار الا الاظهار والمرتضى في هذا المحل كلام طويل على الثاني
وهو اختيار اعمال الاول لسبقه على ما هو راي الكوفيين يضمر فاعل الثاني اجماعا

كلمة ليس فيه اضمار قبل الذكر اذ المتنازع فيه من حيث كونه معمولا للاول كما هو من
المسئلة مقدم على الثاني تقديرا وان تاخر لفظا لانه يجوز عود الضمير على المتقدم
تقديرا وان تاخر لفظا كما في ضرب غلامه زيدا وضمير ايضا المفعول على الوجه المختار
اذ لا اضمار فيه قبل الذكر فاما كون الاضمار والحذف عليه وكان ادل على المعنى وابقى للاثر
فلذلك اختير فالواو يجوز حذفه لانه فضلة كما يجوز ان تقول ضرب متى عبد الله تذكر المفعول
واستشهد واعلا ذلك بقول العبسي يهكا بقومه الخاطبين اذ اهم لمحي شعاعة فاعمل
الاول وهو يقتضي وحذف مفعول الثاني وهو لحمو وقد صرح بعضهم باستناع الحذف في
ذلك لما فيه من تنحية الفعل العامل المعمل وقطعه عنه قال والبيت ضرورة قلت والقياس
على جواز ضربت من غير ذكر مفعول لاجرى لفيام الفارق كما عرفت ولقائل ان يقول
ان اضمار المفعول عند اعمال الاول هو الوجه المختار حكما باعمال الثاني في قوله تنازع
اثنين اقرع عليه قطام وقوله تعالى هاؤم اقرؤا كتابيه فانه لو لم يكن الثاني هو المعمل لكان
العامل هو الاول ويلزم حينيذ اما تكاب غير المختار من حذف المفعول دون اضماره واما
ذكر المؤلف هذين المثالين اللذين ليس فيهما حجة البصريين على الكوفيين في اختيارهم اعمال
الثاني وذلك لانهم انما قدموا عند اعمال الاول على اختيار اضمار مفعول الثاني فكانت
الايتان دليلا للبصرية على ان الاولى هو اعمال العامل الثاني والا كان القران الذي
هو افصح كلام جايا على غير الوجه المختار ولا يتجه ان يكابر بقوله فترجح قول البصري الا
بما نع استثناء مفرغ في الاحوال اي ويضمر المفعول على المختار ملتبسا بكل الاحوال
كونه ملتبسا بما نع قيظه حنيذ ولا يضر كون التفريغ في الموجب لاستفادة المعنى
ويحتمل ان يكون صوابه ويضمر المفعول ما ولا بما ينفي اي ولا يظهر فلا اشكال الحسبني
وحبسها منطلقين الزيدان منطلقا فهنا اعمل الاول ولم يختر اضمار منطلقين
الذي هو ثاني مفعولي العامل الثاني لانا ما واجزة مستغنى ليطابق المفعول الاول
اذ هما مبتدا وخبره الاسم الخالف أمود اليه وهو قوله منطلقا ولو اضمر منطلقا لطابق