

كانه لا يكون من بولك ذبحا عرفت وهذا انك ان يكون في موضع المتعلق بحرف  
 لتعلم باننا اشهد على باقائه قلت فما الذي يظهر من كلام المؤلف هو موافق للعول  
 للثابتين بمثل علمت بها ابوه قار ولولول قوله بعده لانه لو شرط المعلق وصاحب  
 الفعل التليل وتاما تحقيق ذلك لم يحط ان لم يبق الا لا يحتمل ان يكون قار فان  
 قلت حكيم التليل انما يثبت زيد في علمت انما هو صوابه من قوله فاذن ان وقع  
 وجهه بانما كان زيد مستشهدا عنه من حيث الخبر لان الخبر على ان يكون زيدا وليس مماثلة  
 ما اشره الاستفهام لفظا او يقال زيدا هو الاب والابنة من الالفة ايضا قد لي نال احده  
 فصول ما ملته وانا اقول الرفع مشكل لانه لا يحتاج ان يكون تليل الثنا والحقائق فلا  
 تارك وكلاهما طال انا بطال ان الرفع لان المايل مستخدم من حيث الخبر والمايق  
 يستعمل من العاقل الفايز وان يكون الفاعل شيئا ولا يتولون شيئا كغير جمع الالفا  
 والتعليل في تركيبه والحق ان يكون العاقل مافا بالنسبة الى المفظ المفعول الاول  
 ومعلقا بالنسبة الى المفعول الثاني وهذا ما لا يراه في المايل واما بطلان الالفه فقلنا  
 لان التعليل نازول بعد مله واما ثلثا الالفة واللامه من حيث الالفه في غير المايل  
 بل حواه هو الاولة فمأله ومن خصص بها ايضا ان يجمع خبر الفاعل والمفعول الواحد  
 نحو ان اء استغنى وهو عظمى فادما وسببك من طلقا ولا يصرح في الالفه والالفه  
 من عطلان غير في الغيبة برحطان الى هذا لا تقار العاقل والمفعول هنا مفعولان فالفظ  
 من حيث الاشارة الى المفعول في كلامهم انما التعليل لفظا وصحة كقوله زيد عرجا او لفظا  
 الالفه ان كان في زيد نفسه لان الفاعل انما قد لي خبره زيد كما ذكره له لعله معلقا به انما  
 لانه فالفه وانما افعال القلوب فان المفعول يرقى اليها ليقول انما هو الحقيقه بل هو  
 الجمله كما جاز انما فالفه لانها ليس في الحقيقة فاعلا ومفعولا لا يركذا قال الرجح  
 فاجري جراه عديته وقد عني جلا الالفه وحيث وجهي تدما في اصل لوضع كقولك  
 كان ارجح من غيره عديته وتما الالفه من امره وقوله تدما على ما كان من صدقته

كانه لا يكون من بولك ذبحا عرفت وهذا انك ان يكون في موضع المتعلق بحرف  
 لتعلم باننا اشهد على باقائه قلت فما الذي يظهر من كلام المؤلف هو موافق للعول  
 للثابتين بمثل علمت بها ابوه قار ولولول قوله بعده لانه لو شرط المعلق وصاحب  
 الفعل التليل وتاما تحقيق ذلك لم يحط ان لم يبق الا لا يحتمل ان يكون قار فان  
 قلت حكيم التليل انما يثبت زيد في علمت انما هو صوابه من قوله فاذن ان وقع  
 وجهه بانما كان زيد مستشهدا عنه من حيث الخبر لان الخبر على ان يكون زيدا وليس مماثلة  
 ما اشره الاستفهام لفظا او يقال زيدا هو الاب والابنة من الالفة ايضا قد لي نال احده  
 فصول ما ملته وانا اقول الرفع مشكل لانه لا يحتاج ان يكون تليل الثنا والحقائق فلا  
 تارك وكلاهما طال انا بطال ان الرفع لان المايل مستخدم من حيث الخبر والمايق  
 يستعمل من العاقل الفايز وان يكون الفاعل شيئا ولا يتولون شيئا كغير جمع الالفا  
 والتعليل في تركيبه والحق ان يكون العاقل مافا بالنسبة الى المفظ المفعول الاول  
 ومعلقا بالنسبة الى المفعول الثاني وهذا ما لا يراه في المايل واما بطلان الالفه فقلنا  
 لان التعليل نازول بعد مله واما ثلثا الالفة واللامه من حيث الالفه في غير المايل  
 بل حواه هو الاولة فمأله ومن خصص بها ايضا ان يجمع خبر الفاعل والمفعول الواحد  
 نحو ان اء استغنى وهو عظمى فادما وسببك من طلقا ولا يصرح في الالفه والالفه  
 من عطلان غير في الغيبة برحطان الى هذا لا تقار العاقل والمفعول هنا مفعولان فالفظ  
 من حيث الاشارة الى المفعول في كلامهم انما التعليل لفظا وصحة كقوله زيد عرجا او لفظا  
 الالفه ان كان في زيد نفسه لان الفاعل انما قد لي خبره زيد كما ذكره له لعله معلقا به انما  
 لانه فالفه وانما افعال القلوب فان المفعول يرقى اليها ليقول انما هو الحقيقه بل هو  
 الجمله كما جاز انما فالفه لانها ليس في الحقيقة فاعلا ومفعولا لا يركذا قال الرجح  
 فاجري جراه عديته وقد عني جلا الالفه وحيث وجهي تدما في اصل لوضع كقولك  
 كان ارجح من غيره عديته وتما الالفه من امره وقوله تدما على ما كان من صدقته

