

الى الاول مطر وافر واما الثاني فكله وهو ينجب في بعض المنزلة وفي بعض المسئلة  
 حتى انشكال ولا ينبغي فيها انك الاحتياط ولكن الاقرب القول الثاني وعليه لو لم  
 يكون حجة في نفسه لغيره من هذه النواحي هو الاكبر ولا اصغر ولا يترتب من الطهارة  
 لما استبان ان الكفاية بتيمم واحد على المتقاربان الاكفاء مع غيره واحدة مطر وكذا  
 على القول بفرق بين واما على القول بالتفصيل بين بدل الوضوء فيكيه فريضة واحدة وبدا  
 الحسب هل يترجم في فريضة فيجب عليه تيمم احداهما المشتمل على فريضة واحدة والآخر  
 المشتمل على فريضة اخرى فلا فرق على المختار من الكفاية بتيمم واحد بين ان يعلم الكفاية  
 في كل فريضة او في ما بعده والا فلا يجب عليه التيمم عن ذلك حتى يتبين  
 ما هو صحيح وكذا يصح على المختار لو تيمم من قولها في معنى البدلية مع عدم  
 العلم وكذا يصح لو تيمم فيما هو بدل الوضوء اذ يرد الغسل او بالعكس وما يتجمل فقد  
 ينزله البدلية لا وجوب فساد التيمم بحيث يكون مستحبا للسائر للشرائط وقبل سقوط اعتبار  
 البدلية في مواضع الاصل التيمم للجزاء والثاني التيمم للووم والثالث التيمم لخرج العجز  
 والاحتياط من المسجدين ولا انشكال ولا اشتباه في ان يجب في التيمم وضع اليدين  
 على ما يقع التيمم به من التراب ويحويهما ما يجب مسحهما فيه ويكون ذلك  
 مما يتوقف عليه صحة التيمم وهذا ذلك فريضة من الاجزاء او اجتمعت في التيمم مع الوضوء  
 ولا بل هو شرط من شروطه كما باه التراب بالسنن اليه وغسل التراب واليدان بالتيمم  
 في المسئلة اختلف الاصحاب في ذلك فمن ذهب جماعة الى انه جزء من الاجزاء الواجبة  
 وافر واما في التيمم فريضة بالاصانته بالهوشرة فيكون وجوبه من باب المقتهرة  
 المسئلة على انشكال ولكن القول الاول هو الاقرب وعليه يلزم مقارنة البدلية لا الاول

الافعال

بلا انشكال وقد مرح بوجوب ذلك جماعة وقيل يجب مقارنتها لمسح الوضوء وهو صحيح  
 ولكن لا احوط اذ حالت العقولين وتفرغ افعالها ما ذكرناه من لزوم الوضوء وكذا تفرغ  
 في التيمم امر بهما التراب واستغفار العواصف حتى يعين مسحاها بوجهه ويدنه بوجه  
 التيمم وقد مرح بجماعة ومنها ان لو كان على وجهه عيار واره عليه لم ينجز ومنها  
 التراب واصل التراب الى محل الفرض بجزءه او فريضة او غيرها من الالات ينجز  
 كما مرح به بعض الاصحاب ومنها ان لو وضع وجهه على الارض مسحها بهام فضل  
 بغيره كذا مرح كما مرح به بعض الاصحاب وهل يكفي في الوضوء مطلق ما سبي ومضا  
 ولو لم يطلق عليه التراب ولا يلج ان يكون بحيث يطلع عليه اسم الفريضة حقيقة  
 وهو ما مرح به بعض الاصحاب الوضوء المشتمل على الاعتماد الذي يحصل به مسماه  
 عرفا فلا يكفي مجرد عنه اختلف الاصحاب في ذلك فمن ذهب جماعة الى انه يكفي  
 مطلق الوضوء فان يجب التراب والاعتماد وذهب اخر الى انه لا يكفي ذلك  
 بل يجب الايمان بما يصدق به التراب والاعتماد وهو مع لونه احوط واقر  
 وهل يشترط علق شئ من التراب المضر وب عليه باليدين لمسح الاعضاء  
 التي يجب مسحها فيها في المسح بالتواب فلو لم يلمس باليد ولا يعلق عليه  
 مخرج ذلك لا يشترط ذلك فلو علمنا عنه ولم يشق منه شئ فيهما صحح المسح بهما فلا  
 يجب استعمال التراب في الاعضاء المسومة اختلف الاصحاب في ذلك فمن ذهب  
 جماعة الى انه لا يشترط ذلك وقيل يشترط وهو احوط ولكن القول الاول هو الاقرب  
 وليس مستحب في اليدين حديثا فيهما على التراب ولا يجب والمعتبر فيه صدقها له  
 وايضا انه يصدق مسحها باليدين بالارض كما مرح به بعض الاصحاب وهل يتحقق