

فأعلم عن كونه مصليا ويحيى عرفان في عدم صدق عليه عرفان كثر وتصريح فاعلم
عن كونه مصليا أن تطلق صلواته وإن خرج عن ذلك بطلت وقبل أن المدة منه ما يجب المناظر
لحق فاعلم لئلا يخرج عن الصلوة والمهنة عنده هو انفس انما في ولا فرق عليه بين أن
يكون ذلك الفعل الكثر هو حسب السلب اسم الصلوة وما عاين لا يتبين به وغيره أن نؤمن
بمعية الخبز عن كونه مصليا ويشهد الصلوة للصحة التي يمكن فيها الاتيان بمفهوم الصلوة
مضمرة وهو كقولنا أقام الصلوة في الأذى التي تسمى الفعل الكثر ثم عاد بها وخرج
منه قوله يخرج عن معرف كونه مصليا هو إذا كان بحيث لا يمكن معه من الاتيان بأسم
الصلوة فلا اشكال في البطلان ولا فرق في بطلان الصلوة بالفعل الكثر من الرفعة والناظر
كما يستفاد من خلاف كلام المعظم وربما يستفاد من جهة الفرق وتجزئة الفعل الكثر في
أما فله مطلق يعنى الاحتساب بجعله الشرب الكثر المطلق الصلوة بين كونه من الأفعال
التي يتأثر بها وغيرها من الأفعال الخاصة عن الصلوة ويخرج يعنى الاحتساب بأنه كان
في الأفعال من نوال الفعل فلو تفرقت الفعل بحيث لا يخرج حد كثيرا فلا يبط ويخرج
اشارة لذلك وتوقف احراز التحسين أن نوال القائل باشارة النوال في جعل ذلك
لصدق اسم الفعل الكثر بعمية فيها فهو مخرج على جميع الأفعال في نفس الفعل الكثر وان حصل
ذلك شرط البطلان في الفعل الكثر فيكون ناكدا بان الفعل الكثر لما يكون مطلقا مع التام
لا مطلقا وهو ولكن الأقرب عدم اشارة ذلك على المختار من نفس الفعل الكثر بما لا
يصوره الصلوة وكذا على القول بتفسيره عطف ما سبق كثر عموما فقد حصل مما ذكرنا حتى
عدم اعتبار النوال مطلقا من الصلوة من الاسم ولكن بخلافه لا يتناول الأفعال المتفرقة
التي صيرت عليها اسم بالفعل لا يتصل وأن كانت بحيث تراجمت الصدق عليها

الاسم

الاسم وهل القائل باشارة النوال في عدم صدق عليه عرفان كثر وتصريح فاعلم
الكثر المطلق فلا قرب لعدم وكذا التعلق بتحققه ولكن باثبات الاحتساب لهما وله وهل
بجزئية هذا الكثر الحذف ولا بل الفعل الطويل قد يكون فعلا كثر بضميمة ويكون ويكون
خرج يعنى بلا دل وقول يتصلح الكثر مع اتحاد الفعل كقولنا كثره وقديسه ولا
يلعب كثره لا ما يع ولا عبرة بالعدد ويصح يعنى بان الفعل الواحد يتصل عن اشياء
كأثرية الناحية والمهنة عندها لا فرق في البطلان بين الفعل الواحد والمهنة الواحدة
بمحا الصلوة والمخرج عن كونه مصليا وحكي عن بعض الاحتساب انما كان ان الصلوة
الواحدة والفرقة قبل التسوية الكثرة والاتيان بالفعالين من الفعلين وقال ان المتأثر المبطلة
يراد بها الخلو من المتأثر وما الحركات الخفية بترك الاحتساب في سبب الوصله فلا
صنع الأبطال ففي مع الكثرة متاثر الفعل كثره القليل ويجعل الأبطال وضعف هذا
بعض وهو في الحد وإذا وقع الفعل الكثر في الصلوة سهوا وسيا نأهنا من غير ما حيا
لصورة الصلوة ولا موجب للخروج عن كونه مصليا وهذا لا يمكن مبطلا وان هذا ان مطلق
ما يسمى بفعل كثر بطل اذا وقع عمدا وقال يعنى الاحتساب ان الفعل الكثر مبطل سواء وقع
عمدا أو سهوا وهو مصنف ولكن ما نراه من ان كان ما حيا للصورة الصلوة وهو بالخروج
عن كونه مصليا وصرح بما عرفت من الاحتساب بأنه مبطل وهو ما نراه من ان كان ما حيا للصلوة
أمر لا غاية ونسبها ممن من عدم كونه ذلك مبطلا ولا يخرج عن قوله حيث يتحقق مفهوم
الصلوة بعد الأتمام وان لم يتحقق ذلك فهو مبطل الاشكال وهل يجوز سره الأفعال
في الفعل الكثر في المقابلة بصورة السن وقديسه في الحكم ولا بل الصلوة بصورة العمل اشكال
وصراحت الاحتساب ما تمام كقولنا هذا لا يتاثر بالفعل الكثر في اتحاد لهما ولا وان كان احتساب

صلى الله عليه وسلم