

والجوه فانها قد مضت للحصن واحداً من حمتين والمقابلتين في الامور اربع
 ونقابل الاحجاب والسلب ونقابل العدم والملكيه ونقابل الصدق ونقابل المصداق
 وذلك ان المقابلين ما لم يكن ناهياً عن كونها لا يكون احدهما منها غير ما ليس
 اما ان يكون العقل كلياً بينهما بالقياس لا بالذات فالعقل للمضامين كالسلب والوجود
 فنقابل الصدق كالحاوية والصدق ان يمكن ان احب هبنا وجود بان الاحتمال مما كان يكون
 على ما لا من ما وصف اما ان يعتبر موضوع من شأنه الوجود ان لا يعتبر وان لا يعتبر
 نحو مقابل العدم والملكيه وهما الملكة الفيه ايضا كالعقل والبصير وان لا يعتبر
 المقابل للايجاب والسلب ونقابل الاحجاب والسلب بان لا يكون العقل والصدق
 المتعلقان فيهما اما بالوجود كقوله كقولنا ان لا يكون العقل والصدق
 كقوله لا يحق لواجب من المقابلين في مقابل الاحجاب والسلب في الخارج فانه ليس
 في الاحجاب هو جاحل وسلب بلهما من العفوه العقلية الواجده على ما
 العقل من المسببه المتيقنه ان القول بالعدم والمملكه هو مقابل
 الاحجاب والسلب ما خرج اعتباراً عن خصيصه وهو ان يكون السلب ليس سلب الاحجاب
 مطلقاً بل سلب الاحجاب عن محل من شأنه الاحجاب كالعقل والبصير مقابل الصدق
 فيكون المشهور في ان يكون الامر ان الوجود بان لا يعقل ما هبه كلياً بما بالياس
 الى اخرها من ان يكون بينهما تعاقب ولا يكون بينهما اختلاف ونقابل المضاد المتقاربان
 اعم من مقابل المصداق كقوله مطلقاً فالعدم والملكيه ايضا فيكون مشهوراً
 وهو ان مسنطه مريضه قابل للوجود في حجب وقت يمكن حصوله جبهه كعدم
 الخيه في وقت من شأنه التحصن جبهه فيكون حقيقياً وهو ان يكون مريضه
 مستعد للوجود في حجب خصمه او نوعه ارجسه في مقابل العدم والملكيه المطلق
 اعم من مقابل العدم والملكيه المشهور في مطلقاً في سعا كس هو ما به
 في التحقيق والمشهور في احب ومعكس مقابل الصدق وما قبله احب مقابل العدم
 والملكيه في الحقيقة كالحقيقي من المضاد اخص من المشهور في منه والحقيقي من
 مقابل العدم والملكيه اعم من المشهور في منه على عكس مقابل المصداق فان قيل الاحجاب
 والسلب كما يكونان في حجبين يكونان في مفردين كالفرس والاربعه فكيف
 يكون مقابل الاحجاب والسلب راجحاً الى القول والعقل احب بانه ما لا يعبر
 صدق الفرس والاربعه كل موضوع واحد له مصداق المقابل بينهما فيكون هذا
 ايضا راجحاً الى القول فان قيل لا يسلم احصاء المقابل في الامور الاربعه لانه قد
 محل ان يكون المقابل بل العدم من احب بان العدم بين العدم والعدم لان
 العدم المطلق لا يقابل العدم المطلق لاصح كون السلب مطلقاً بالعدم والعدم
 المضاف لكونه مستحقاً معه والعدم المضاف للمضاف لعدم المضاف لهما

على كصحة وجود وهو غير الموجود بل الذي هو احداهما هكذا فان قيل المقابل بين
 العدم وبين واقع كقابل الاعشى واللامح فانه حين اختتامهما في كل واحد احب
 بان الاعمى الذي هو سلباً اما يكون له الاستغناء عن سلب الاعشى بان تنفعا عن المص
 ان عدم قابليه الموضوع فان كان لا يكون عدماً سلباً بصر هو بصره البصر
 المقابل بينهما مقابل العدم والملكيه فلا اعتباراً سلباً في الوجود وان كانت
 الثاني يكون للاعشى بما عن سلب قابليه المحل فيكون المقابل بينهما مقابل الاحجاب
 والسلب فلم يتحقق مقابل بل العدم من قبل ان الحكماء يشيرون بالصدق ان يكون
 بين ما غايه الخلف وان تعاقباً على مريضه واحد فلا يكون مقابل لوجود مريضه
 في العدم بل لان مقابل السوا في البصره والاسانيه والفارسيه في خارجها
 مع صفت المعرفة عليه احب بانهم اشتروا في المضاد كحقيقه كذا في
 المضاد المشهور في ذلك والمسمى اما كخصه في السببه الى المضاد المشهور في ذلك
 والفرس وان كانا متساويين في غير صفات بل لان المقابلين لا يكون كل منهما
 في موضوع وهو المحل المستغنى عن حاله والاسان في الفرس بان في موضوع واحد
 مقابلين في صلات استغناء في العدم المشهور ان يكون العدم في وجوده في حجب
 يوجد مقابل غير مقابل العدم والملكيه ونقابل الاحجاب والسلب مقابل الملتزم
 مع عدم اللازم وان لا يستلزم هذا المقابل من السلب والاحجاب اذ لم يستلزم موضوع
 فالبراع انه ليس كذلك في رافعيهما على انهم جابان كون العدم في هذين
 المقامين احب ان يكون عدم الوجود في احب بان المقابلين عديم بالنسبة الى
 موضوع واحد لان موضوع عدم اللازم مباح لموضوع اللازم فيكونان متقابلين
 المتساويين لان قيل المقابلين فالعدم وسيدرج تحت الحسن باعتبار عارض ومضائه
 عليها بالسبب وان شذها وجه السالب اثر اي سدرج تحت المضاف
 الحسن في المقابل باعتبار عارض وان كان المقابل لهذه الاربعه نظراً الى ذاته
 فان المقابل يصدق على هذه الاربعه صدق المتقارب في جواب ما هو وحسب الشك
 والمقابلين حيث عرض له مقابل المضاف سدرج تحت المضاف ولا يمكن ان يكون
 السبب باعتبار ذاته اعم مطلقاً من سلب الاحب باعتبار عارضاً خاص منه مطلقاً كالحسم
 فانه اعم مطلقاً من الحيوان وانما كانه كاحص منه مطلقاً كذا السوا في
 نظراً الى ذاته ضد السبب ومن حيث انه ضد له مضاف اليه فيكون عارضاً للمضاف
 لذاتيهما وموضوعاً للمضاف والمجملهما اي ضد الضد المحمولى على كل واحد منهما في مجموع
 المعنى وهو الذات المتبدي فانه ضد له صفات اوجه ومعنى لهما المقابل
 على هذه الامور الاربعه بالسبب وان بعضها اقرب من بعض في المقابل وان شذ
 الامور في المقابل مقابل السلب والاحجاب ولا يخرج من انواع المقابلين عن مقابل