الايجاب والسلب لان الامر الذي يصدق عليه انه ليس بخير فيه عبد اعتقد
انه ليس بخير وعقد انه شر وعقد انه ليس بخير لانه فيه عبد انه شر واراد
بصدقهما ان يصدقا على امر واحد والمنافي لعقد انه ليس بخير ولانه فيه
مخففة من الثقيلة فعقد انه خير لانه فيه الاعقد انه ليس بخير كان لتقابل
عقد انه شر واذا انحصر المنافي لعقد انه خير في عقد انه ليس بخير كان لتقابل
بين السلب والايجاب تواطن المقابل بين الضدين وانضاف الخير بعقد ان عقد انه خير
وعقد انه ليس شر فالاول ذاتي للخير والسالبة عرضي لانه خارج عن حقيقة الخير
وعقد انه ليس بخير رأيه لعقد انه خير وعقد انه شر امع لعقد انه ليس شر
والراتع للامر الذاتي قوامه معاندة للامر العرضي بعقد انه ليس بخير قوي معاندة
لعقد انه خير من عقد انه شر لان المنافاة بين ليس وبين ما يرفع فانه اقوى من المنافاة
بينه وبين ما يرفع الامر الخارج عنه وانضاف ان الشر ولا اشتماله على انه ليس بخير ولما
كان عقد انه شر مشتملا بعقد انه خير فانا لو فرضنا ذلك الشر شيئا اخر مما ليس بخير ولما
اعتقاد كون الشيء ذلك الامر المشتمل على انه ليس بخير ما نعا من اعتقاد انه خير لان انه
ذلك الامر بل لاشتماله على انه ليس بخير وذلك بدليل ان المنافي بالذات لا يكون الا
السلب والايجاب قوله وبيد رج تحته الجنس راد بالجنس المقابل المطلق المشترك بين
الاقسام وهو مقول على الاربعة بالتشكيك كما ذكرنا فلا يكون جنسا للاربعة
بل يكون اعم من الاربعة خارجا عنها فاطلاق الجنس على الاعم الخارج فيه ما فيه قال
ويقال للاول تناقض وتحقق في القضايا بشرط تساوي هذا في القضايا المحصورة
اما المحصورة فيشترط تاسع وهو الاختلاف في الكم ضد والجزئيان ضدان
وفي الموجهات عاشر وهو الاختلاف في الكيف ضد والكذبان واذا قيد
العدم بالملكة في القضايا سميت معدولة وفي مقابل الوجوديه صدقا لا كذبا لامكان
عدم الموضوع فيصدق مقابلا هما اولا طارح من اقسام المقابل راد بان يشير الى احكام
كل قسم منها فبدا بتقابل الايجاب والسلب فقال تقابل الايجاب والسلب يقال
له المناقض وعرف بانه احتلاف بحسب بالسلب والايجاب بحيث يقتضي لذاته
صدق احدهما وكذب الاخر فيخرج بقوله عن الاحتلاف بينهما بالسلب
والايجاب بحسب يقتضي صدق احدهما وكذب لا لهو الكن لا لذاته وصولته
بل بواسطة حصوصيه المادة مثل احتلاف الكليين في ماده تساوي المحمول الموضوع
كقولنا كل انسان ناطق ولا شيء من الانسان بناطق وكذا احتلاف الجزئيين فيها
كقولنا بعض الانسان ناطق ليس بعض الانسان بناطق وبواسطه الاحتلاف الواقع
بين احدهما والاول المساوي للاخر كقولنا هذا انسان هذا ليس بناطق
فان الاحتلاف بين الكليين وبين الجزئيين في الصوره الاولى لاقتضاء ذاته

صدق

صدق احدهما وكذب الاخر بل بخصوصيه المادة وكذا الاحتلاف بين قولنا
هذا ليس بانسان هذا ليس بناطق لاقتضى لذاته صدق احدهما وكذب
الاخر بل بواسطه الاحتلاف بين قولنا هذا انسان هذا ليس بانسان وقد
استرط في تحقق المناقض بين الكليتين ثمان شرائط وجده الموضوع فيهما لانتفا
المناقض عند تغاير الموضوع فيهما كقولنا زيد كاتب عمرو ليس بكاتب ووجده
المحمول والاسناد عند عما كقولنا زيد كاتب زيد ليس بحجار ووجده الزمان
ووجده المكان ووجده الكل والجزء ووجده القوه والفعل ووجده الشرط
ووجده الاضافه لانه عند عدم اتحاد المقصيين في هذه الامور لا يتحقق
التناقض بينهما وهذه الوحدات الست المتاخره عن وجده الموضوع ووجده
المحمول يمكن اعتبارها في المحمول والموضوع ولا احصاص لبعضها باحدهما دون
الاخر ولكن الشيخ ابو نصر الفارابي اثبت منها وجده المحمول والموضوع والزمان
والجزء لما فيه واجعه اليهما ممكن والكل الذي وجده السبب احكمه لي ورد
عليها الايجاب والسلب ودجد بما يستلزم الوجدات الثماني واسمى الوجدات
الثماني بستلزم تغاير هذه الشرائط في القضايا المحصوره واما المحصوره
فيشترط معها هذه الثمان شرط تاسع وهو الاختلاف في اعم اي الجزئي والكلي لصدق
الجزئيين وكذب الكليين في كل ماده يكون الموضوع فيها اعم من المحمول قوله
فان الكليه ضد الاخرى ضد لا كليه فيجوز كذبهما لجواز كذب التضدين كقولنا كل
حيوان انسان لاشيء من الحيوان بانسان بعض الحيوان انسان ليس بعض الحيوان
بانسان هذا اذا كانت القضايا مطلقه واما الموجهات فيشترط مع الشرائط المذكوره
شرط عاشر وهو احتلاف القضيتين بحيث لا يمكن اجتماعهما صدقا وكذبا اي بحيث
لا يمكن صدقهما معا وكذبهما معا بل يكون احدهما صادقا والاخرى كاذبا وذلك
انما يتحقق باختلافهما في الجهه اذ لو لم يختلفا في الجهه جاز صدقهما او كذبهما معا
اذ الضروريان جاز كذبهما في ماده الامكان والممكنات جاز صدقهما فيها وجميع
القضايا الموجهه اما ضروريه او ممكنه وجميع القضايا الصادقه عليها الامكان
يجوز صدق موجبتها وسالبتها من حيث ذاتيه في ماده الامكان فلا تناقض بين
المختلفين منها فلا بد من الاختلاف في الجهه وملاشرع من احكام المقابل بين
الايجاب والسلب شرع في احكام تقابل العدم والملكه فقال العدم والملكه
اذا قيدا في القضايا اي اذا اعتبرا في القضايا بان يجعل كل منهما محمولا على موضوع فما
جعل العدم محمولا فيهما سميت معدولة وما جعل منهما ذا طرف السلب اذا كان
جزء المحمول عن الرابطة كقولنا زيد هو لا بصير وهو ليس بكاتب والمعدولة
الموجبه تقابل الموجبه بذاتها اي اذا الموجبه المحصله صدقا لامتناع ان تصدق الكاتبية للاكاتب