

بعضى اسفا المانزوم واما ما استثنى به غير المتعلق او يقضى المقدم فلا
ولا يصح بشا لان اسفا المنزوم لا يستند في صدق لانه ولا اسفاهه وكذا
صدق اللانزوم لا يقضى صدق المنزوم ولا كنهه كجارات كون اللانزوم
اهم من المنزوم وكذا المفصل لغيبه يفتي بغيره من امور اما المنفصل
الذي هو ما به التجميع فاستثنى عين كل من الخبز تسكنه بعض الاخر لا يصح
التي هي بين الخبز واما استثنى المض فلا يستلزم عين الاخر ولا يقضى
ان يقع الخبز من اما المفصل الذي هو ما به التجميع يفتي بغيره من امور
تسكنه عين الاخر لا يصح الخلو عنهما ولا يستلزم عين الخبز في غير الاخر
ولا يقع في اراجه بين الخبز واما المفصله الحقيقه فاستثنى في كل من
يقضى الاخر بالعين لا يصح بين الخبز وبين واصناع الخلو عنهما في كل
والاخرين اي الاستقراء المنفصل يقضى الصل الاستقراءى هو حكم على كل ما
يحيى به فان كانت اجسامان محصوره سمي قايما وقياسا فمفسها كقولنا
المطلوب اما ان يكون معلوما من كل الوجوه ان يجرى لا من كل الوجوه ان معلوما
من بعض الوجوه ولا من بعض من كل ما هو معلوم من كل الوجوه اذ
طلبه من كل ما هو محتمل من بعض الوجوه اذ سمع طلبه وكل ما هو معلوم من
بعض الوجوه ويحتمل من بعض الوجوه اذ سمع طلبه وكل ما هو معلوم من
هذه العينين المقين فان لم تكن الحركات محصوره لم يعد الا الاستقراء
لاحتلالا لان تكون الحركات بل لم يسبق اجالها بخلاف حال الجرمان التي استندت
فلم يعد المقين بالسببه الى الحكم الكلي را فاذا الظن مثلا انه ان كان
حيوانا محركا فكله الاسفل عند المض لان الناس والبهائم والاسباب كلها
فان جاز كل حيوان محرك فكله الاسفل عند المض غير طبيعي او محتمل
يكون حال الحيوان الذي لم يستقر اختلاف ذلك كالمساج فانه يقال انه محرك
فكله الا على عند المض هو الحار حركه محرك في اخر حركه ذلك الحار
لاشتراكها في معناها مع بيتها وتسميه العقما فاسا والمسترك جامعها
والخرين الا في اصله في البايه في ما وهو لا يصدق الا في الظن في محتمل
الوصف الذي جعله عليه فان تيسر الحكم في احد كالمساج فانه يقال انه محرك
على ان الوصف المستتر كسما هو عمله الموت ولو سببه عليه الوصف
فعل الحار ان يكون خصوصه الاصل شرط لعليه او خصوصه الاصل شرط
فان ثبت ان الوصف على مطلقا من غير ان يكون خصوصه الاصل شرط
لعليه او خصوصه المقين ما نعه منها لا يمكن على الحكم حيث عاود هذا
العصر الى العياض الا استدلنا على جزائه من ذلك

كلي

ككون الحكم فيما ثابته لا تثير له اصلا واعلم ان نفاصل
هذه الطرق واستقصا البحث فيما ذكره في غير كل الكلام في المنطق
وان وجه لا يبرر ما هو ثابت على ما ذكرنا هنا وان العقل
والجود مثلا فان لا يستلزم اسماه محل اسماه الحاد فان نشأ به غير
الوجه الجود ولا يترك محالنا في ولا يستلزم الحس وصحة العقول به المشابه
لا يمكن ان الصاحبه اوله لا فرع من صياحت النظر من صلي في العقل
وايه اشار يفتي له وايه اسار يفتي له والعقل والجود مثلا زمان على
ان كل من العقل من العقل والجود في العقل والجود مثلا زمان على
من حيث هو هو من غير ان يقارن بالمايه اي ادراك الطعنه الجوده عن
العقائيه الغريبه والاعراض طابا وبه الجود عباره عن كون المبحث لا كون
ما به ولا امتار نه الماده مغايره للصورة والاعراض يكون قايما به ان
اذ اعرفت هذا اصوله في بيان المسله الا ان في استلزام العقل الجود
اي ان كل من العقل محم في حصوله الصورة العقله وكل ما حصل فيه الصور
العقله محم في قايما الصورة ولها معرفت ان العقل اما كونها باسماه
الصورة الكلية العقله وكل ما هو محل للصورة العقله ليس محم في
اما الصغرى فظاهره واما الكلي فلان محل للصورة العقله لو لم يكن
محم في المكان منفسا لما عرفت ان الماده وما يقارنها من الماديات منفسه
في الصورة العقله المحاله فيه مفسه لان صورة العقله محلها
من حيث ذاته لا من حيث حقوق طبيعه اخرى واسماه محل يستلزم اسماه
الحاديه اذ كان حوله من حيث ذاته لا من حيث حقوق طبيعه اخرى في
الصورة العقله على ذلك المقدر يكون منفسه وانفسا هما اما في الجود نشأ
به الحقيقه وحسنت بله ان يكون لا جاز نشأ به في الحقيقه الجويه وتكون
الصورة العقله التي فرضنا محم في عا الواحق الماده من اعتبار
والوضع قد يرضى الوضع والمقدار فان انفسا في الاخر المشابه
معضى ان يكون الجود والوضع في المقيد الى هذا اسار يفتي له
فان نشأ به عرض الوضوء اما ان يفسر الى اجل مضالفة فليس تركه محم
اي الصورة العقله من اجل غير صانها به بالفعل لان محل حياض الجود
العصمه التي هي لها به والحال ايضا يفتي له في الجود والوضع في الجود
محلها في الحقيقه فلا بد وان تكون حاصله بالفعل في المركب وترك
الشيء من اجزا الغير المناسبه بالفعل في والى هذه العصمه اشار يفتي له

قل

به