

العصية لحفظ صحه بدنه او لغيره لا يحصل التوبه له وان كان غايه
التوبه هو خوف الناس فكذلك اي لم يحقق التوبه لان توبه الكافر ليست بها
لقدح العمل فيكون لكن يتم حفظ لسلامه بدنه وكذا الاخلال بالواجب
يكون الدم عليه توبه اذا كان الدم لانه اخل بالواجب واما اذا كان
الدم موعبه حفظ لسلامه بدنه او خوف الناس لم يكن توبه **قال**
لانهم من العض ولا يتم القياس على الواحد ولو اشبهت به المحسن ليقع
التوبه **القول** اي اذا نبت الدم على فعل العيب والاخلال بالواجب مما
يكون توبه اذا كان الدم موعبه لانه يجب ان اخل بالدم وان لا يصير الدم
موجب دون غيره وهو من هب اي هاشم وذهب ابو علي الى انه يجب ان لا يرم
مما ذكرنا ما هو من في بلد هب بل هاشم لانه اذا ادمر على غيره فقد ظهر
انه لم يرب عن العيب ليعبه بل يعبه فلا يصح الدم من واجبه ابو علي بالدم
على غيره دون غيره كماله الايمان بواجب دون واجب يجب ذلك لانه
كما يجب عليه ترك العيب ليعبه كذلك يجب عليه فعل الواجب لو جبه فلو لم
من اشتراك الفياح في الفتح عدم صحه الدم على غيره دون غيره من اشتراك
الواجبات في الواجب عدم صحه الايمان بواجب دون واجب وقول المفسر
ولان القياس لا يتم للفرق بين المقيس والمقيس عليه فان ترك العيب لكونه
فضيا للمعصيه ولا يحصل الا بترك جميع الفياح بخلاف الايمان بالواجب فانه
لكونه متبعا لا يكون للمعصيه محصل بايمان بواجب دون واجب وان كان
من حلف ان لا ياكل رمانه لم يرضها كحلف ان ياكل رمانه حاصفه حلال
من حلف ان ياكل رمانه لم يرضها فانه لا يحلف بالاكل رمانه حاصفه
ولو اعتقد التائب في بعض الفياح المحسن تحت قوته عن غيره اعتقد صحه
دون غيره اعتقدا حسنه لم يحصل شرط التوبه وهو الدم على العيب لعمه
قال وكذا المستحق **القول** اي اذا استحق احد العبدان من
حسب الفياح والاخر استعظمه من حيث العيب حتى اعتقد بالخيرين وجوبه
بالنسبه الى العظم كعدمه كتاب على العظم فقيل توبه لانه تاب عنه
لغيره **قال** والحقيق ان ترجيح الباقي الى الدم عن العض سعت
عليه وان اشتكر الدم في الموعبه على العيب كما في الدواعي الى الفعل ولو
استقر كالتجريح استقر وقوع الدم وبها ولا كلام امير المؤمنين
عليه واو لا يراه والاصل ان الحكم بفساد الكفر على التائب منه المقيم على صعبه اول
بائين مذهب علي وهاشم اركان بين ما هو الحق عنده ومنها انه لا ينجح التوبه

عن

عن شيخ دون فصح اذا كانت البداهة في ترك بعض الفياح واجبه سبب
اقتراح فران اليها كعظم الذنب وكثير الزواجر مثل الشفاعة عند
العقلاء وعين ذلك على داعيه بعض اخر لانهم التوبه عن غيره دون غيره
كانت الدواعي التي تركها جميع متساويه وذلك لان ترجيح الباقي الى الدم على
العض سعت على ذلك التوبه وان استقر الدواعي في الدم على العيب فيحقق
التوبه عن العض بسبب ترجيح داعيته ولو حصل الدم على العض وان استقر
اكتسب في الدواعي لان رجحان الدواعي يخص ذلك العض بالوقوع فلا يكون
عبد الموعبه عن العض الاخر الا على انه تارك العيب ليعبه بل لا يرب
ذلك التوبه عن العيب لواقع ما شرحه ذلك كما في الدواعي الى الفعل فان
سعت حسب الدواعي اذا كانت داعية بعض الافعال راجحه على داعيته على
بعض اخر حصل للعبد الذي كان داعيته ارجح بالوقوع وان استقر غيره
في الدواعي اذا اشتراك الدواعي في الترجيح استقر وقوع التوبه فلا يصح الدم
عن بعض دون بعض فهذه تاويل ما نقله عن علي واو لا يراه من التوبه لا ينجح
عن بعض الفياح فانه لو لم ياول بهذا التوبه المحكم بفساد الكفر على التائب من
الكفر المقيم على صغيروه مثلا الكذب وهو حلال اجماع المسلمين **قال**
والذنب ان كان في حقه تعاقب من فعله فيجب عليه التوبه وان كان في حق طالم استسرع
بالواجب تختلف حكمه في بقائه وفضائه وعدمه وان كان في حق طالم استسرع
اصاله ان كان طالم او العزم عليه مع المعذور او الارشاد ان كان اصله
وليس ذلك جزا **القول** اي ان يشبه الى فساد التوبه بحسب ما سرت
منه ففك مقول التوبه ان كانت عن ذنب معلق بحق الله ثم فان كانت عن
فعل يجب كسر لعمد والى ناسخ فيها التوبه والعزم وان كانت عن الاخلال
بالواجب اختلف حكمه في بقائه وفضائه وعدمه فيما يعصنه سقط عنه فحجب
الدم والعزم على ترك المعاصيه وبعضه يحتاج الى الفضا كالصلاه وبعضه
ينبغي ان يوردى كالكراهه وان كانت عن ذنب معلق بحق ابي استسرع اصاله
ان كان طالم لم يرضه الا ايضا ليات كان صاحب الحق او وارثه باقيا
واما يصل الحق الى المستحق بان يرد الماله ومسلم الدين او البعض للقصاص
الحاد لبا المقصود لا يستحق الحق ان يعذر وجب العزم على ترك المعاصيه وان
كان الذنب الذي تعلق بحق الايدي اصله لا يجب رشده من اصله ورجحه عما
اعتقد سببه ان يمكن ذلك وهذا التوبه ليست جزا من التوبه فان لعقبا
سقط بالتوبه وقيام المكلف بالتوبه بالتمام من التوبه فان ترك التوبه
سقط العقاب بالتوبه **قال** ويجب الاعتذار ان الغياب بعد التوبه