وكلتوي وكلتاوي اختلف في النسبة الى بنت واخت فقال سيبويه هي كالنسبة الى لاع وابن لاة الا تحذف في النسبة فيقال في اخت اخوي كما في ونع وبنت بنوي كما ينسب الى ابن بحذف هم زته وعلى هذا يقال في كلتا كلتوي لان اصل كلتا على المختار كلوي ووزنه فعلي ابدل الواو وتا اسعارا بالتانيث ولم تكتف بالالف لانها تقلب ياء في النصب والجر فاذا نسب اليها وجب حذف الفها لانها ابدلت من الواو ودلالة على التانيث كما عوضت في اخت وبنت عن المحذوف لذلك وهو يحذف التانيث هنا فكذا هنا ورد الواو التي ابدلت عنها التا كما في اخت وبنت وحذف الالف كراهية اجتماع الواو وبعد قلبت واوا والياءات لو قلبت ياء فيقال كلوي وقال يونس يجب ابقاء الفها في اخت وبنت لانها لما كانت عوضا عن المحذوف فكانها اصل فيقال اختي وبنتي ويجب ان تعلم ان النسبة الى بنة ابني وبنوي اتفاقا اذ التا فيها ليس عوضا كتا بنت حتى يبقيه يونس وعلى مذهب يونس تكون النسبة الى كلتا كالنسبة الى حبلى بالوجوه الثلاثة لان التا عنده كالالف هذا كله على قول من يقول وزنه كلتي فعلي واما على قول من يقول ان التانيث غير عوض وان الالف لام ووزنه فعتل فهذا من النسب حتى كلوي وهذا القول ليس بشيء اذ لا يعرف فعتل ولا كلوة تا التانيث متوسطه وقد كفى الشرح المنسوب الى المصنف ان النسبة الى كلتا عند سيبويه كلوي لان التا عنده للتانيث فتحذف وتقلب اللام واوا وفي نظر لانه بهذا الكلام يدل على ان وزنه كلتا عند سيبويه فعتل وليس كذلك لان المصنف صرح في شرح المفصل بان اصل كلتا عند سيبويه كلوي ووزنه فعلى ابدل الواو وتا اسعارا بالتانيث والمركب ينسب الى صدره كبعلبكي وتابطي وحمسي في خمسة عشر على الاول وينسب اصل المضاف اليه عند كما والمضاف اذا كان الثاني منه مقصودا اصلا كابن الزبير والبي عمرو قيل زبيري وعمري واذا كان

لعبد

كعبد مناف وامرئ القيس هل عبدي وامري لما فرغ من بيان التغييرات القياسية في غير المركب شرع في المركب وهو اضافي وغير اضافي فالاضافي اسنادي ومتضمن الحرف وامتزاجي فالاقسام اربعة اما غير الاضافي ففي نسب الجامد لا يستثقال النسبة اي كلمتين معا فحذفوا الثانية كما حذفوا تاء التانيث وان الاسم اذا تلفظ به غلب على ظن السامع المراد منه قبل تمامه فكان الباقي كان مذكورا فكانت اولى بالحذف من الاول وانما لا ينسب الى خمسة عشر عند الا الجزئين حتى مقصودا ان فلو حذف احدهما اختل المعنى ولو لم يحذف استثقالوا حتما في خمسة عشر اسما فالاسماء بكمالها علم ولا دلالة لعشرة ولا لخمسة على الانفراد على المطلوب فكانه الثاني كتاء التانيث ولم يكن في الحذف احتراز واما الاضافي فانه قصدوا فيه وضع مسمى بالثاني مقصودا ثم اضافوا اليه الاول فاذا نسب اليه حذف الاول كي يبقى في ابن الزبير على ما كان في المضاف اليه وهو الزبير مقصودا عند وله ونسبة الابن اليه بنسبة قصدية فالحاصل التوضيح والخصوص القصدي في الثاني دون الاول اكثر واوفر واذا لم يكن الثاني مقصودا كما اذا حذف المضاف اليه كعبدي وامري في عبد مناف وامرئ القيس لانه لم يقصد الى المضاف والقيس واضافة عبد وامرئ اليه قيس للثاني مدلول على حياله فتنزلت بعلتين في ان الثاني ليس له مدلول على حياله ففعل به ما فعل بذلك وجاء مناف في عبد مناف قال سيبويه سالت الخليل عن قولهم في عبد مناف منافي فقال انما القياس فيما ذكرت لك الا انهم قالوا منافي حذفوا الالف ولي في هذا الكلام نظر لانه لقائل ان يقول لا نسلم ان الثاني ليس بمقصود في عبد مناف فانه مناف اسم صنم وقد قصد المضاف اليه واضيف اليه وتحقيق هذا المعنى ما ذكرته في الكشاف في اخر سورة الاعراف في تفسير قوله تعالى هو الذي خلقكم من نفس واحدة ان الخطاب لقريش والمعنى خلقكم من نفس قصي وجعل من جنسها زوجها عربية قرشية فلما اتاهما الله تعالى ما طلبا

Copyright Beijing University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)