

وكتبه الى القول تلك على توقعه فيه مع غيره في غيره وصحح ابن نطفه ردا عليه فلعلا
 به متعين وفي حكمها بلوغه ما في درهم كما مر عند المصنف مع ان الرواية هنا لا
 عدمه في الشئ في وقت لا نقض له بل يجهت ستماء وهو ظاهر الاكثر نظرا الى الاسم و
 الرواية حجة عليهم واعتبر ابو الصلاح في الحلبي غير دينا كما لغوص استنادا الى
 روايته فاصح نعم يعتري الدينارا وقيمتها في الغوص قطعاً وانما المصنف عن اشتراك
 فيه بالتشبيه هنا ويعتري النسيان في الثلثة بعد المونة التي يزعمها على تحصيله من
 دسك والمعدن والزعفون وارشها واجرة الغواصة الغوص واجرة الحفر
 في الكفن ويعتري النسيان بعد من في ظاهرها لا سيما ولا يعتري اتحاد الاخر في الثلثة بل
 يضم بعضها لصلها بعض وان طار الزمان ونوى الاعراض وانما في المصنف وان يعتري
 للعلامه عدم نية الاعراض وفي اعتبار اتحاد النوع وجهاً اجدوها على الكفر
 والمعدن دون الغوص وانما للعلامة ولو اشتراك جماعة اعتبر بلوغ نصيب
 كل واحد با بعد مؤنثه والسابع الثلثة المتقلا لير من مسلم سواء اشتقت اليه ربه ارام ارض
 غيره وان نظن بعض الاخبار لفظ الشراء وسواء كانت مما نية الجنس كالمصنف
 عنده حيث يصغر بلهها ام لا وسواء عدت للزراعهم لغيرها حتى لو اشترى ابتداء
 اولاً اخذ منه حصة الارض عملاً بالطلاق فخصه في المعنى بالاولى وسيله ما
 اخترقه نظرياً معرفته الجنس ان تقوم بما فيها باجته للمالك ويجوز للمالك ان يخذ
 حصة العيين والارثاق والاحول هنا ولا نصاب ولا نية ويجوز له وجوبها عن اول
 لا عنده وحده المصنف في سنن والاولى في ان لا يشق عليه الذي لها قبل الاخراج
 كان لاسلم ولا باقاة المسلم له في البيع الاول مع احتمال هنا بله على انما اشق لكونها
 كان من حين ضعفه وهكذا وحسب يد كرها كثير من اصحاب كل من ابي عميل و
 ابن الجنييد والمضيد وسلا وتفي والتاخر وابع والشيخ من المتقدمين على
 وجوبه فيها ورواه ابو عبيد الله في المواتق عن الباقر وفا وجب ابو الصلاح
 في الميراث والنصف في الهبة محتمل بان نوع اكتفاء وفي رواية في الميراث العموم

المون

مستوفى

البحر بالغوص وانما سب وجهان والفضل حسن الحاة لكل محققته والواجب ارجح
 من تجارة وزراعة وغرس وغيرها كما يكتب من غير انواع المدن لوقوع قسيتها و
 لوجهاً وتولد وانقضاء الخامس المذلول المحتمل بالحرام ولا يتبرهن ولا يعلم من
 ولا قد يوجهه فان اخرج حصر يظهر المالك عن الحرام فلو تميز كان المالك ملك المالك
 المجهول المالك حيث لا يعلم ولو علم صاحبه ولو في جلم قوم منحصرين فلا بد من
 التخص من ولو يصلح في ارضه فان في قوله في المذكرة دفع اليه حصر ان لم يعلم
 زيادته وما يغلب على ظن ان علم زيادته وانقضاء له ولو علم قدره كالرجع اليك
 وجب ارجحه اجمع صدقة لا حصة ولو علم قدره جلت له تفصيلاً فان علم انه يريد
 عن المنرخه وتصديق الزايد ولو نلتا ويحتمل قوتياً كون اجمع صدقة ولو
 علم نقصا له عنما اقتضى على ما يتقن به اليه اذ صدقة على الظاهر ونحوه في
 وهو احوط ولو كان المذلول الحايض مما يجب فيه الجنس حصره بعد ذلك بحسبه ولو
 بين المالك بعد اخراج الجنس في الضمان له وجهان احوطها ذلك والسادس اكثر
 وهو المالك المذخور تحت الارض فصدق في ما لا يحوب مطا ودار الاسلام ولا قوله
 وان كان له المصلحة على الاقوى هذا اذا لم يكن في ملك الغير ولو في وقت سابق فلو كان كذلك
 المالك فان اعترف به لقوله بقوله مجرباً ولا اعرفه من قبله من بايع وغيره فان
 به ولا في قبلة من يمكن فان تعددت الطبقة ودعوى اجمع تسم عليهم بحسب
 ولو ادعاه بعضهم خاصة في المجمع وحصرها سابقاً لو نفع اجمع فيكون للواجد ان
 عليه اقول اسلام ولا فلفظ ذلك وشبه الموجود في جوف داره ولو سمكته مملوكه بعض
 الحياة اما فيها فلو جرد عدم تصدق الميراث الى تملكه ما في نطفها ولا يعلم وهو
 شرط الملك على الاقوى وانما يجهت الكفر في الميراث ان بلغ عشرين دينا او عينا وقيمة
 والبراد بالدينار المنقلا لكثيره وفي الاكفاء مما درهم حصره وجب احتمال المصنف في
 كما لا يشاء لها في المعدن ويلغى القطع بالاكفاء فما هذا ان يجمع اليه على الوضاعة
 ان ما يجب فيه الميراث في مثل نفيه الجنس قبل والمعدن لك يشترط بلوغه عشرين درهماً

ونصفه