

في زماننا سلكوا كثره ما حقه العلم والحقها فيها وفي بيان استعمالها واما تلك القوة بيد
 يؤمنها من شانه من عهده على وفق كثره ومرايه وكثرة الجاهدة والمراشدة لاهلها من علم عظيم في
 تحصيلها والذين جاهدوا فيها نهدت منهم سيدنا وازواجه للحسين واذ تحقق الحق بهذا
 الوصف وجب على الناس التراجع اليه وقبول قوله والتمس حكمه لانه منصوب من الامام على
 العموم بقوله انظر الى حجة منكم قد روي حد ثنا وقررتنا حكمنا فاجعلوا قاضيا ما في قلب
 جعلته قاضيا فيما تكلموا اليه في بعض الاخبار فما وضاير كما في قوله جعلته عليكم حكما فانما
 جعلنا فلم يقبل منه فانما حكم الله استخف وعطينا ذر والراء علينا وادع الله وهو على
 الشريعة باله عز وجل من عدل عندنا في قضاء الجور كان عاصيا فاسق لان ذلك ليس عندنا
 فهو مقصود من حجة السابقين من تكلموا في حجة من قوله فانما جعلنا قاضيا وان كان حجة
 لان حجة حكم الظن عوت وقد امر الله ان يكون لها ومثله كقول النبي صلى الله عليه وسلم
 المنصوبين الامام بالشياع وهو اخبار جارية به يغلب على الظن حجة من او بشهادة
 عدلين وان لم يكن بين يدي حكم بل يثبت لها امر عند كل من علم من سمعها ويثبت
 بالوحد ولا يقوله وان شهدت له القران ولا بالحظ من الترويج مع احتسابه وكما
 بدق القاضي المنصوب عن الامام من الكمال بالبلوغ والعقل وجاهة المولد والعدل
 ويدخل فيها الايمان والهداية الاقناء بالعلم بالامور والدقائق والذوق والاعتدال في
 الضبط بدونها لغوي النجيم والبصر لا تقارن الى التيقن بين الحضور وتعلم ذلك مع
 العينة حتى يخرج اليقين وقيل انها ليست بشرط الاشارة الى اوله في التيقن والثاني في شجاعة الامم
 الضبط بدونها بالخط والمشتهور وبقي من الشرايط التي لم يشرها المصنف وغيره عليه الحفظ
 وانتفاء الخرس والحرورية على خلافه في الاجرة ويكون بخلافه في شرط الكمال وعدم اعتبار
 الاشارة مع انه قطع به في حق وليس خولا الثاني في الكمال او من دخوله المصنف التتالي في
 الاشارة ذكوه او ادخال الجميع في الكمال وهذه الشرايط كلها معتبرة في القاضي مطلقا في قاضي
 التحكيم وهو الذي تراعى به الحصة كما يحكم بينهما مع وجود قاض منصوب من قبل الامام
 وذلك حال حضوره فان حكمه ما من عليه وان لم يستمع جميع هذه الشرايط هذا مقتضى
 الصانع وكذا ليس المراد انه يجوز خلوها منها اجمع فان استجاء عن شرايط القوي شرط اجاعا

وكذا

الاستثناء

وكذا بلوغه وعقله وطهارة مولده وعلمه وحفظه وعدالته وانما يقع الاستثناء في الباطن وفي
 قطع ما من شرطه قاض التحكيم هو شرط القاطن المستوعب من غير استثناء وكذلك قطع به
 في الشرايع والعدالة في كونه وولده في الحقيقين في الشرح فانما في التحكيم الشرع هو ان يحكم
 الخصمان واحدا جاعا مع الشرايط الحكم سوى من له تولية شرعا عليه ولا يتر القضاة ويمكن
 هذه العبارة على ذلك بجملة استثناء من اعتبار ارجع الشرايط عليها التي من حيثها تولية الجاهل
 عليه بقوله اوله اونا يسهل تم قوله وثبتت ولا يتر القاضي الخ ثم ذكر باقي الشرايط في قوله ثانيا
 في القاضي اجتماع ما ذكره الا قاض التحكيم فلا يشترط في اجتماعها لصحة رد التولية وهذا
 هو الا يشترط في المقص والاحتياط ويمكن على بعد ان يستلزم مع الشرايط المذكورة بان لا يشترط
 هنا في البصر والكتابة لان حكمه في الاعتراض وقاع خاصة يمكن ضبطه بدونها ولا يجب عليه
 ضبطها لانه قاض تراعى من الخصمين فقد قد ما على ذلك ومن ارادها فيها ضبط ما يحتاج اليه
 اشهد عليه من ارض الشرايط مثلا في مطلق القاطن في ذلك بالبحران لا تقا المانع الوارد في العام
 الراجع وعسر المضطرب بدونها واما المذكور فلم يتق احد فيها خلافا وبعد اختصاصه في
 التحكيم بعدم الشرايط وان كان احتمالا ولا ضرورة بالاستثناء لانه لا استثناء هو الجميع لا
 الافراد واعلم ان قاضي التحكيم لا يتصور في حال التيقن لان ان كان مجتهدا فقد حكمه بغيره
 والا لم ينفذ حكمه مطلقا واجاعا وانما يتحقق مع جميع الشرايط حال حضوره وعدم نصبه كبقية
 وقد مر من ذلك ان الاجتهاد شرط في القاضي في جميع الاحوال وهو موضع وثاق وحمل
 يشترط في نفوذ حكمه قاضي التحكيم تراعى الخصمين به بعد قوله ان لوجوده العلم على اطلاق
 النصوص ويجوز ان تراق القاضي من يثبت المانع الحاجرة الى الاشارة لعدم الملائمة
 الوصول اليه سواء تعين القضاء عليه ام لا لان بيت المال يعد المصالح وهو من اعطاهما
 وقيل يجوز مع تعيينه لوجوبه ويضعف بان المنع من الاجماع لا من الزوق والجموع
 الجملة ولا الاجماع من الحضور ولا من غيرهم لان في معنى الرضا والمرتبطة من بيت المال المذكور
 والقاسم والكتات الامام او لضبط بيت المال والتمس نحوها من المصالح ومعلم الطريق والآداب كما
 لعرب وعلى الاخلاق الفاضلة ونحوها وصاحب الدواجن الذي يربض ضبط القضاء
 وارواقم ونحوها من المصالح واول بيت المال الذي ينفذه ويضبطه ويعيطه من موقوف