

به ونحوه ليس الاثران مختصان بذكر بل مضمونهما من مصالح الاسلام اليها حاجته غير
او قسرت جفنها عنها وتحملها نحو التسوية بين الخفيين في الكرامة معها والسلم عليها و
الاسلام والنظر اليها وغيرها من افعاله الاكرام كالادب في الدخول والقيام والحيل والجلوس
والانصات لكل منها اذا وقع منه ما يقتضيه هذا هو الحكم بين الامتنان والاهتمام وعلاوة في الخلق
لان التسوية بينهما مستحيلة وباصالة الرواية واستضعاف المستند الاوجب هذا اذا كانا
او كانوا في وكونا في احد هما مسلما والاخر كافرا كان له ان يرفع المسلم على الكافر في المراسم
هو بيا او معنويا كالتبريد الى القاصي او علمه كالحبس على من يجب تبريح في خصوصية لم يرفع
وان يجلس المسلم مع قيام الكافر وهل تجوز التسوية بين المخصين منهم بلها فيما عد ذلك
العبادة وغيرها ذلك ويحتمل تعدية الرفع من وجه الاكرام ولا يجوز التسوية بين المخصين من
فالمال العباد لا يرفعون غير الله تعالى ولا ان لا يرفعوا لغيره لانهما لا يرفعون لغيره لانهما لا يرفعون
فيه ما يمكن وانما يرفع احد الخفيين بدعوى سمع منه وجوب تلك الدعوى لا يجزى ما يرفع منها
فالوفا لا ذكرت ان المدعي لم يثبت اليقين بتلك الحكومة ولو اريد ان يرفعها مع من الذي
عليه من صاحب دعوى واحدة ثم سمع دعوى اخرى لرواية عمل من مسلم عن الباقر في قوله
بليها لهور وودها لكل تسقط وهذا منقول ما لو تراجم الطلبة عند مدرسه واستقر
عند الفروع وجوب التعليل والاثارة لكن هذا يقدم السابق فان هذا اوجها والمعاقبة بينهم
ولو جزمهم على درس واحد مع تقارب انها منهم حان والا فلا وانما سكتا فلان بسكت من
يتكلم وان شاء فليقل يكلم المدعي سكتا او تكلم او يراس من يقوله ذلك ويكون مخصص
احدها بالخطا لما فيه من الترجيح الذي لا يراى تليكا لهما وتجرم الرشوة بغير الواو
وهو خلفه ما لا من احد هما ومنها او من غيرها على الحكم والهداية الى الحق من وجوده
سواء حكم لبا زها حتى ام باطل وعلاقتها الجاه المسلمين ومن الباقية ان الكفر بالله
وهو له ولا تخفى على الرشوة حتى على المعصاة لا تترك على الام والعدل والادب ان يتوقف عليها
تصلح حقبة فغير على الرشوة حتى على المعصاة لا تترك على الام والعدل والادب ان يتوقف عليها
الشيء وتلحقين احد الخفيين حتى يراى في ميزر على خصم والظالم المدعي فان في
الحكم لوم القضاء اذا التمس المخصي له فيقول حكمت او قضيت او غلظت او امضيت

اولون

او اوتيت ولا يملك ثبت عندي وان دعواك ثابتة وفي الخ من حقه واره ماخذ اليه
او الترف فيها جزم العداوة ويوقفتا لمسة ويستلح في الحكم فوعدها في الصلح فان تعدد
حكم بمقتضى الشرح فان اشتد ارجحته يدين وعلمه الايجاب في تحصيله ويكره ان
يشفع الى المستحق في استعاط حق والى الذي في ابطال دعوى او يتخذ حاجبا وقت القضاء
لغيره ليضم عنده ويقض مع اشتغال القلب بغض او هو او قضيا او جرح او شيعه
او مدعا فتركه خيشتن او وجع ولو قضع مع وجود احداهما فتكلم **القول في نفي الحكم**
المدعي هو الذي يبره لو تولى الحضور وهو المعتد به في الحكم وسكوته وقيل هو
من يخالف قوله لا يصل والظن والتمكروا مقابل المخرج ولا يختلف موجبها كما ان الظاهر يبره
بدين في دفترا ويكف فانكروا في اوستك قوله ويخالف قوله لا يصل لاصالة وانته عمره من
الدين وعدم تعلق حق زيد بالعين ويخالف قوله لا يصل لاصالة وانته عمره من
قوله لا يصل والظن فهو المدعي عليه وزيد المدعي على الجمع وقد يختلف كما اذا سلم الزوج قبل
الدخول فقال الزوج اسلمنا معا فانك باق وانك ربنا فلا ينكح فخر على الاولين مدعيه لاف
لوقرة الحضور لو توت واستمر انكاح المعلوم وتوقعه الزوج لا يبره لو سكت لرفعها انفسا
النكاح ولا يصل عدم النكاح لا يثبت ما لم يقدم احدا من الطرفين على الاخر ولا يصل عدمه وعلا التمس
الزوج مدعي بعد التنازل فضلا لاولين ويختلف الزوج ويستمر النكاح وعلا الثالث تخالف المودة
ويجوز وكذا لو ادعى الزوج الا نكاح مع اجتماعها وبساره وانكرت فيسقط ومعها الاصل ويثبت
عرف المدعي في دعوى ملوثة معلومة حازقة قبلت اتفاقا وان تخلف لا وليه دعوى صفة
غير مقبوضة او وقفت تلك او رهن عند مشروط لم يسمع وان تخلف الثاني لدعوى شئ
ثوب وقرن في سماعها قولان احد هما وهو الذي جزم به التمس في الدين العلم لعدمها
وهو حكم الحاكم لواجاب المدعي عليه بنعم بل لا بد من ضبط الشك بصفاة والقرينة بيقينة
والاثمان بجملتها وبوقتها وقدرها وان كان البيع وشبهه يصرح اطلاقا في نقل البند
لا في الجواب فالحال وهو غير مختلف والذو الجاهل من الماضي وهو مختلف والنا في وهو
الصاع اطلاقا في الاثر العا لرفع وجوب الحكم وما ذكره في التمس لان الحكم بالجهل ليس
حتى يبينه كالاتوار وان المدعي يعلم حقه بوجه ما حاصرت به يعلم ان له عنده ثوبا او ثيابا

المدعي هو الذي يبره لو تولى الحضور وهو المعتد به في الحكم وسكوته وقيل هو من يخالف قوله لا يصل والظن والتمكروا مقابل المخرج ولا يختلف موجبها كما ان الظاهر يبره بدين في دفترا ويكف فانكروا في اوستك قوله ويخالف قوله لا يصل لاصالة وانته عمره من الدين وعدم تعلق حق زيد بالعين ويخالف قوله لا يصل لاصالة وانته عمره من قوله لا يصل والظن فهو المدعي عليه وزيد المدعي على الجمع وقد يختلف كما اذا سلم الزوج قبل الدخول فقال الزوج اسلمنا معا فانك باق وانك ربنا فلا ينكح فخر على الاولين مدعيه لاف لوقرة الحضور لو توت واستمر انكاح المعلوم وتوقعه الزوج لا يبره لو سكت لرفعها انفسا النكاح ولا يصل عدم النكاح لا يثبت ما لم يقدم احدا من الطرفين على الاخر ولا يصل عدمه وعلا التمس الزوج مدعي بعد التنازل فضلا لاولين ويختلف الزوج ويستمر النكاح وعلا الثالث تخالف المودة ويجوز وكذا لو ادعى الزوج الا نكاح مع اجتماعها وبساره وانكرت فيسقط ومعها الاصل ويثبت عرف المدعي في دعوى ملوثة معلومة حازقة قبلت اتفاقا وان تخلف لا وليه دعوى صفة غير مقبوضة او وقفت تلك او رهن عند مشروط لم يسمع وان تخلف الثاني لدعوى شئ ثوب وقرن في سماعها قولان احد هما وهو الذي جزم به التمس في الدين العلم لعدمها وهو حكم الحاكم لواجاب المدعي عليه بنعم بل لا بد من ضبط الشك بصفاة والقرينة بيقينة والاثمان بجملتها وبوقتها وقدرها وان كان البيع وشبهه يصرح اطلاقا في نقل البند لا في الجواب فالحال وهو غير مختلف والذو الجاهل من الماضي وهو مختلف والنا في وهو الصاع اطلاقا في الاثر العا لرفع وجوب الحكم وما ذكره في التمس لان الحكم بالجهل ليس حتى يبينه كالاتوار وان المدعي يعلم حقه بوجه ما حاصرت به يعلم ان له عنده ثوبا او ثيابا