

اما لا في الصغار التي لا يشغل على اوصاف كثيرة يختلف القيمة باختلافها  
مع ضبط ما يعتبر فيها سواء في ذلك الخلف للولد وغيرها وكذا القول في بعض  
الجواهر التي لا يتفاوت الثمن باعتبارها تفاوتاً بينا كبيع المقيق وهو  
هريس ويجوز السلم في الجوز والفواكه والخضروات والشحم والطيب الحيوان  
كله ناطقاً وصامتاً في شاة لكونه لا يمكن ضبطها وكيفية وجودها وجهالة  
مقدار اللبن غير متعدي على تقدير وجوده لا تترتب عليه ويلزم تسليم شاة يمكن  
ان تحلب في مقارب زمان التسليم فلا يملك المامل وان قرب زمان ولا دها  
لا يشترط ان يكون اللبن حاصله او بالفعل فلو حلبها وسلمها اجزأت لصدق  
اسم الشاة المولود عليها بعد اما الجارية المامله وان ولدت الشاة لم يملك  
فلا قرب النخ لا يملكه وصغيره واحد منها فيعبر اجتماعهما في واحد ولا يملك  
المحل وعدم امكان وصفه وقيل يجوز في الجميع لا مكنه من غير شرط واعتقاده  
الجهالة في المحل لا تترتب وفيه جواز المامل وفي ذات الولد المقتضي  
بها الحنفية دون التبري والوجود الجواز مطلق لان عرق وجوده مثل ذلك  
واضح وعموم الامر بالوفاء بالعقد يقتضي عدم من قبض الثمن قبل التفرق  
او الحاسبين من دين عليه اى على السلم اذا لم يشترط ذلك في العقد بان  
يجعل الثمن نفس ما في الذمة ولو شرطه حكم بطلان بيع دين بدين  
اما كون السلم فيه ديناً فواضح واما الثمن الذي في الذمة فلا تترتب من  
ذمة السلم فلا جعل عوضاً للمسلم فيه صدق بيع الدين بالدين لان نفس  
الدين قد قربت بالثمن فصار ثمناً بخلاف الحاسبة عليه قبل التفرق انما  
يشترط لانه استيفاء من قبل التفرق مع عدم ورود العقد عليه فلا  
يقصر على اطلاقه ثم اجتمع قبل التفرق وانما يقتصر على الحاسبة مع تماثلها  
جنساً او صفاتاً او لوافق ما في الذمة والثمن فيها وقع التماثل في صفاتها  
ولزم العقد ولكن المحذور في من استعمل على هذا في العقد استنباطاً  
الخاصة بل من كون موهبة العقد ديناً بدين ويندفع بان بيع الدين

لا يشترط

لا يتحقق الا ان جعله مامل في نفس العقد متقابلاً في المعاوضة قضيت بالملاءة وهي  
متشعبة هنا لان الثمن هنا امر ممل وتعيينه بعد العقد في شخص لا يقتضي كونه  
هو الثمن الذي جري عليه العقد ومثل هذا التقاض والتعويض استيفاءاً لا ممل  
ولو اثر مثله لك لا تترتب اطلاقاً ثم دفعه في المحل لصدق ببيع الدين بالدين  
ابتداء بل قبل بجواز الصيغة الثانية ايضاً وهي ما لو جعلت الدين ثمناً في العقد  
نظراً الى ان ما في الذمة غير ثمن القبوض وتقليده اى السلم فيه او ما يعم الثمن  
بالكيل والوزن المعلومين فيما يكال او يوزن وفيما لا يضبط لا به وارتب  
بيعه حلاً في كالمحطب والمجاعة لان الشاهدة ترفع الغم عن محلول الدين وحسن  
بالمعلومات عن الاحالة على مكيل وصححه بجهولين فيبطل او العدم في العدم  
مع قلة التقاض كما تضمنها من الجوز واللوز اما مع ثمن كالمطلوب فلا  
يجوز بغير الوتران والظاهر ان البيضا ملحق بالجوز في جواز مع تعيين الضيف  
وفي س قطع بالمائة بالرومان المتعدي وفي مثل الثوب يعتبر ضبطه بالوزن  
وان حاز بيعة ممل ومنه مع الشاهدة كما كان وكان عيده ان يتكلم ايضاً بخروج  
الا اعتبارات المذكورة ولو جعلت هذه الاشياء ثمناً فان كان مشاهد الحكم  
البيع المطلق فيكتم مشاهدة ما يكفي مشاهدة فيه واعتبار ما يعتبر وتعيين  
الاجل المخرجه من التقاض بحيث لا يحتمل الزيادة والنقصان ان اردت موقوف  
ولو اراد به مطلق البيع لم يشترط وان وقع بلفظ السلم ولا ترجيحاً الى السلم  
حالا مع عموم الوجود اى وجود السلم فيه عند العقد ليكون مقدر على تسليمه  
حيث يكون مستحقاً وجه القرب ان السلم ببعض ثمنات البيع وقد استعمل  
لفظه في نقل الملك على الوجه المخصوص فجاز استعماله في الجنس لانه لا عليه  
حيث يصح بارادة المعن العام وذلك عند قصد الحل ولا قصد البيع مع  
كنا بعداً مع التماثل موقوف على ما لا ان قرينة العوض المقابلة عليه  
للبيع بل هو الاول لا تترتب اقله من بعض اقله من القليل المستعمل شرعاً في البيع  
بحيث لا يقدار عند الاطلاق غيرها وانما صفة عنها القيود والمجاعة في

نقطة

ينعقد

لا يشترط ان يكون الدين ديناً بدين ويندفع بان بيع الدين