وان كان متعذرا وانتقاله الى القيمة بالمطالبة بعد القبض لا ستقرارها في الذمة
من حين التلف مطلقا ولو اختلفا في القيمة حلف المرتهن لانه المنكر والاصل براءة
من الزايد وقيل الراهن نظرا الى كون المرتهن صار خاينا بتفريطه فلا يقبل قوله
وضعف بان قبول قوله من جهة انكاره لا من حيث كونه امينا او خاينا **العاشرة**
لو اختلفا في قدر الحق المرهون به حلف الراهن على الاصح لاصالة عدم الزيادة وفي انه قدر معين
منها ولا نذر منكر وللرواية وقيل قول المرتهن استنادا الى رواية ضعيفة ولو اختلفا في
الرهن والوديعة بان قال المالك هو وديعة وقال الممسك هو رهن حلف المالك
لاصالة عدم الرهن ولانه منكر وللرواية الصحيحة وقيل يحلف الممسك استنادا الى رواية
ضعيفة وقيل الممسك ان اعترف للمالك بالدين والمالك ان انكره جمعا بين الاخبار
وللاعتبار وضعف المقابل يمنع من تخصيص الاخير ولو اختلفا في عين الرهن فقال البايع
العبد فقال بل الجارية حلف الراهن خاصة وبطلا لانتفاء ما يدعيه الراهن
بانكار المرتهن لانه جاء من قبله فيبطل بانكاره لو كان حقا وانتفاء ما يدعيه المرتهن
بحلف الراهن ولو كان الرهن مشروطا في عقد لازم تحالفا لان انكار المرتهن
هنا يتعلق بحق الراهن حيث انه يدعي عدم الوفاء بالشرط الذي هو كون من
الرهن كان ذلك العقد اللازم فيتوجه الاختلاف في تعيين الثمن لان شرط الرهن من مكملات الثمن
فكل يدعي ثمنا غير ما يدعيه الاخر فاذا تحالفا بطل الرهن وفسخ المرتهن العقد
المشروط فيه ان كان ولم يمكن استدراكه كالوقف المحدد وله وقيل يفسخ
قول الراهن **الحادية عشرة** لو ادى دينا وعين بره هنا بان كان عليه ديون و
على كل واحد رهن خاص فقصد بالمودى حد الديون بخصوصه ليفك رهنه
فذاك هو المتعين لان مرجع التعيين الى قصد المؤدي وان اطلق ولم يسم احدا
لفظا لكن قصده فتحالفا في القصد فادعى كل منهما قصد الدافع بينا غير الاخر حلف
الدافع على ما ادعى قصده لان الاعتبار بقصده وهو اعلم به وانما احتيج الى اليمين
مع ان مرجع النزاع الى قصد الدافع ودعوى الغير العلم بغير معقول لامكان اطلاعه
عليه باقراره القاصد ولو تحالفا فيما تلفظ بارادته فكذلك ويمكن رده الا ما ذكرنا من

المخالف

التخالف اذا لعبرة بما في اللفظ كما شفعه ومثله لو كان عليه دين خال عن الرهن
واخر به رهن فادعى الدافع عن المرهون به ليفك الرهن وادعى الغريم الدافع عن الخالي
ليبقى الرهن فالقول قول الدافع مع يمينه كان الاختلاف يرجع الى قصد الثالث لا يعلم الا من قبله
كالاول **الثانية عشرة** لو اختلفا فيما باع به الراهن فاراد المرتهن بيعه بمثل والراهن بغبن بيع
بالمثل الغالب سواء وافق مراد احدهما لفظا والبايع المرتهن ان كان وكيلا والغالب
موافق لمراده او رجع الى الحق والا فالحاكم فان غلب على ظنه ان بيع بشئ به الحق منهما ان تفق
فان بان خلافه غير الحاكم ان امتنع من التعيين واطلاق للحكم بالرجوع الى تعيين الحاكم ايهما ما
لو كان احدهما اقرب الى الصرف الى الحق وحده وفي س لو كان احدهما وعين به المتباينين
اسهل صرف الى الحق متعين وهو حسن وفي التحرير لو باعاه بيع واحد منهما لحظ وهو حسن فانه
ربما كان عند المرتهن اصلح للمالك وحيث يباع بغير ما يدعيه يلغى مراعاة الحظ له كما يجيء ممن يلي
عليه الحاكم **كتاب الحجر** واسبابه ستة ترجب ما جرت العادة بذكره في هذا الكتاب
والا فهي اذيد من ذلك مفرقة في قضاء عيب الكتابة الحجر على الراهن في المرهون وعلى المشتري
فيما اشتراه قبل دفع الثمن وعلى البايع في الثمن المعين قبل تسليم المبيع وعلى المكاتب في كسبه
لغير الاداء والمفقود وعلى المرتد الذي يمكن عوده الى الاسلام والستة المذكورة هي هنا
الصغر والجنون والرق والفلس والسفر والمرض المقتل بالموت ويتلحق الصغير
حتى تبلغ باحد الامور المذكورة في كتاب الصوم ويشد بان يتسلم ماله بحيث يكون له مكنة
نفسانية تقتضي اصلاحه ويمنع افساده وصرفه في غير الوجوه اللايقة نظرا فالعقل لا مطلق
الاصلاح فاذا تحققت المكنة المذكورة مع البلوغ ارتفع عنه الحجر وان كان فاسقا على الاشهر
لاطلاق الامر بدفع اموال اليتامى اليهم بآيات الرشد من غير اعتبار امر اخر معه والمفهوم
من الرشد عرفا هو اصلاح المال على الوجه المذكور وان كان فاسقا وقيل يعتبر مع ذلك
العدالة فلو كان مصلحا لماله غير عدل في دينه لم يرتفع عنه الحجر للنهي عن ايتاء السفهاء
المال وعاروى ان شارب الخمر سفيه ولا قائل بالفرق وعن ابن عباس ان الرشد هو
التوقار والحلم والعقل وانما يعتبر هذه القيود كلها في الابتداء لا في الاستدامة فلو عرض
الفسق بعد العدالة قال الشيخ رح الاحوط ان يحجر عليه مع انه شرطها ابتداء ويتوجه
فان