

على انما ابدا السفر يجوز فيه مساجتها مع امن الطريق ولا يجوز ايد عها في مثل مع
استصحابها واستثنى منه ما لو اوقع مسافر او كان المستودع متفجعا فانه ليسا ذلها من
غير ضمان لعدم المالك عليه او غيرها في موضع يتعفن فيه وان كان حرا مثلها للمالك
من ان الحج وشتر وبها مورخ هذا منها وفي حكم العوض الموضع المصنف كالتدبير يكتب
وضابطه ما لا يبيح لتلك الوديعة عن صاحبها اقاؤها فيه وترد سقى للذات او غيرها
ما لا يبيح له عادة ومثلها المملوك والمتر السبق والعلف بمثلها لا مثلها فالنقصا
عند تضييط وهو المعبر عنه بعدم صبرها عليه فيضمنها وان ما يفرغ ولا يرضى لك
بين ان يامر بها او يطلق او ينهاه لوجوب حفظ المالك عن التلف هذا هو الذي يقتضيه
اطلاق العياض وهو احد القولين في المسئلة ولا قوي انه مع النهي لا يضمن بالترك
لان حفظ المالك بما يجب على مالكه لا على غيره ثم يبيح الحيوان لان زرع ربيع لكن لا يضمن
بتركه كغيره واعلم ان مستودع الحيوان ان امر المالك بالانفاق او ببيع عليه بما عزم
اطلق توصل الاستدانة فان نقلت ربيع المالك فان نقلت ربيع هو شاهد
عليه ورجع به ولو نقلت الا شهادا فقتضيه الرجوع ان اراده وتقبل قوله فيها
في القدر بالمعروف وكذا القول مع غير المالك له عنه وفي حكم النقص ما يقتضيه اليه من
الدوا وغيره وفي حكم الحيوان النقص المحدث والسبق وغيرهما وتزيد نفع الثوب الكفة
يعينه طول مكته كالصوف والابر يبيح حتى لو لم يبيح بغيره وجب عليه تعقل
ما يندفع الضرر منه غيره وكذا عزمه على البعد ومثله توقف نقل الدابة الى الجوز او
على ارباب والتأجيل على تقليد النظر فيه تجب له كلكه ويحجب بدونه وان نفع بها لا
او غيرها بما لها وبما يفرح بحيث لا يتبين سؤا مزجها باجودا ما دونه مادونه بل لو يبيع
لحد الوديعة بل بالآخرى من مفعولها وان كانا لو احدثت خلطها على المالكها في موضع
عنه للتدبير في الجمع ويورد الوديعة حيث يؤمر بها ويريد هو المالك او وكيله
المتداول وكالته مثل ذلك عن صاحبها فان تلف المالك ووكيله فالحاكم الشرعي على المالك
المرددها له بدونه لان الحاكم لا يملكه من ماله وكيله والوديعة يبيح له وانما زاد العذ
اليه عند الضرر ودفعا للحرج والاضرار وتقبله له من المالك لا وكيله ويحقق الضرر

بالجوز

بالعوض عن الخفض وعروض خوف يفتقره الى التمسك بالثابت لو عايتها والخوف على
المتغلب لها تبعا لماله واستقلاله والخوف عليها من السرقة والحرق والتعفن ونحو
فان تعدى الحاكم او غيرها التفت ولو دفعها الحاكم مع القدر على المالك ضمن كالمالك
لو دفعها الى التفت مع القدر الى الحاكم والمالك ولو اترك الوديعة خلف لاصالة الوديعة
ولو اقام المالك بها بديلة قبل حلفه ضمن لانه متعذر بحجودها لان يكون جوابه لا
يستحق عندي شيئا وشبهه لقوله ليس لك عندي وديعة يلزم من ردتها ولا
عوضها فلا يضمن بالانكار بل يكون كدعي التفت يقبل قوله بيمينه ايضا لا يمكن
تلفها بغيره شرط فلا يكون مستحقة عنده ولا تناقض قوله بالبدية ولو اظهر لا يمكن
الاول تناوذا لقوله ليس لك عندي وديعة يلزم من ردها وضمانها ونحو
ذلك فالقوى القبول ايضا واختار المصنف في بعض تحقيقاته والقول قول
الوديعة في القيمة لوجوب لاصالة عدم الزيادة عما عرفت به وتقبل قول المالك
لحجره بالتمزيط عن الامانة ويضعف بان يبين ما اخذ القبول واذا ما
الوديعة سلمها المستودع الى وارثه ان اخذ اولي من يقوم مقامه من رجل
وولي فان تعدد سلمها الى الجميع ان اتفقوا في الاهلية والا فالى الامل وولي
الناقص ولو سلمها الى البعض من دون اذن الباقي ضمن الباقي بنسبة
لتعديدها فيها بتمزيط الحاكم والمالك وتجب المباشرة الى ردها اليهم كما سبق
سواء علم الوارث بها ام لا ولا يبرأه المستودع باعادتها الى الحاكم لو تعدى
منه او شرط بغيره عن مقلد ثم قفله ونحوه لانه صار بمنزلة القاصب فيستحق
حكم الضمان ان ان يحصل من المالك ما يقتضيه زواله بوجه عليه ثم تجدد له
او تجدد له الاستيعان بغيره وكان يقول له او عتكها او استامنتها عليها
ونحوه على القوي وقيل لا يجوز بذلك كما لا يبرأ الضمان عن القاصب بايدعه
او يبرأه من الضمان على قول قوي وقيل قوله بيمينه في الرد وان كان ملكا
يكل وجبر على التمسك لانه حسن وقابض لمحض مصلحت المالك والاصل بولته فتم
هذا ان ادعى ردها على من ايمته اما لو ادعاه على غيره كوارثه فكثير