

هذا القيد لا يكون البصريين المتقدمين هو عندهم فاعل فاذ أخذوا  
 عقروا غنه لدخل فجزءه واحسن قوله على حجة قيامه به ولم نقل فاما  
 به ليدخل فيه ما هو فإمر به على حقيقته وما هو جازم في الخبره في الخبرين  
 والعدوي كالتب ولا اضافات فالاول مثل قولك علم زيد وشبهه  
 والثاني مثل قولك ضرب زيد والعدوي وشبهه والباء كقوله  
 واجد سوا كان فيه معنى تحقق يومه بالفاعل او بحري مجزاه من  
 نسبة او اضافه واحسن قوله على حجة قيامه به لذلك **قوله والاصل**  
 ان يلى فعله كانه احدى الجملة معه واعداهما فضله وقد وجب  
 تقدير الفعل لوجوب ان يكون الاصل ان يلى فعله لانه الاحتجاجي  
 اليه والاحتجاج اليه اولي بالتقدير من غيره فان قدر عليه المعقول  
 كان في النسبه مؤخر لما ذكرناه **قوله ومن ترا ضرب**  
**زيد** و **متنع** ضرب علامه **زيد** اعني من اجل ان اصل الفاعل  
 التقدير على غيره جائز المسئلة الاولى **واضعت** لتأنيده وبيانه  
 انك اذا قلت ضرب علامه زيد فلا بد من متقدم يرجع اليه هذه  
 الضمير لمدى لفظيا ومعنى ياد وهو راجح الى زيد وهو متاخر لفظا  
 فاولا انه متقدم من حيث المعنى لم يحرم ولكنه لما كان فاعلا والفاعل  
 من تقدمه المقدم حارب لانه في حكم قولك ضرب زيد علامه ومنتج  
 المسئلة اخرى وهي قولك ضرب علامه زيد بين الضمير في علامه  
 راجح الى زيد وهو متاخر لفظا ومعنى اما اللفظ معلوم حيثما  
 المعنى فلانه راجح الى المعقول وتنبه الساجد فرجع الضمير الى  
 المعقول

هذا القيد لا يكون البصريين المتقدمين هو عندهم فاعل فاذ أخذوا  
 عقروا غنه لدخل فجزءه واحسن قوله على حجة قيامه به ولم نقل فاما  
 به ليدخل فيه ما هو فإمر به على حقيقته وما هو جازم في الخبره في الخبرين  
 والعدوي كالتب ولا اضافات فالاول مثل قولك علم زيد وشبهه  
 والثاني مثل قولك ضرب زيد والعدوي وشبهه والباء كقوله  
 واجد سوا كان فيه معنى تحقق يومه بالفاعل او بحري مجزاه من  
 نسبة او اضافه واحسن قوله على حجة قيامه به لذلك  
 ان يلى فعله كانه احدى الجملة معه واعداهما فضله وقد وجب  
 تقدير الفعل لوجوب ان يكون الاصل ان يلى فعله لانه الاحتجاجي  
 اليه والاحتجاج اليه اولي بالتقدير من غيره فان قدر عليه المعقول  
 كان في النسبه مؤخر لما ذكرناه  
 قوله ومن ترا ضرب  
 زيد و متنع ضرب علامه  
 زيد اعني من اجل ان اصل  
 الفاعل التقدير على غيره  
 جائز المسئلة الاولى  
 وضعت لتأنيده وبيانه  
 انك اذا قلت ضرب علامه  
 زيد فلا بد من متقدم  
 يرجع اليه هذه الضمير  
 لمدى لفظيا ومعنى ياد  
 وهو راجح الى زيد وهو  
 متاخر لفظا فاولا انه  
 متقدم من حيث المعنى  
 لم يحرم ولكنه لما كان  
 فاعلا والفاعل من  
 تقدمه المقدم حارب  
 لانه في حكم قولك  
 ضرب زيد علامه ومنتج  
 المسئلة اخرى وهي  
 قولك ضرب علامه زيد  
 بين الضمير في علامه  
 راجح الى زيد وهو  
 متاخر لفظا ومعنى  
 اما اللفظ معلوم  
 حيثما المعنى فلانه  
 راجح الى المعقول  
 وتنبه الساجد فرجع  
 الضمير الى المعقول

مذكور فاستعملت اليه لذلك وقوله واذا اسغى الاغراب لفظا **فهما**  
**واضحة** **البيان** لما يعرض لوجوب تقدير الفاعل الذي هو الاصل  
 بعد ان كان طابرا تاخيره منه ان تعني الاغراب في الفاعل والمفعول  
 حتميا والقرينة كقولك ضرب موسى علي بنى لانه لو لم يتقدم الفاعل  
 هاهنا لادى الى اللبس فالقرينة لتقدير لذلك بخلاف قولك اكل موسى  
 الكثيري ههنا وان اسغى فيها الاغراب لما بين فيه التقدير لما منه من  
 القرينة البرهانه اللبس اذ لا تسلك ان موسى اكل والكثيري ما اكل  
**ومنه** ان امح الفاعل متصل بمفعول متصلا فانه حسب تقديره على  
 المفعول كقوله قدس كقولك صرت زيدا لانه لا يمكن تاخيره لان  
 وضحة متصل فلو اخل لوجب ان يكون منفصلا وذلك غير شايخ  
**ومنه** ان يقع معقوله بعد او يتاخرها مثلا كقولك ما ضرب  
 زيد الا عمل والتاخر في المناصب زيد عمل ابن ما بعد الا الفرض هو  
 المقصود بالاسات دون ما عده من الجملتين المعنى قبله الا ترى انك  
 لا تسمى ما ضرب زيد الا عمرا فقد نصبت جسد من وقع عليه ضرب  
 زيد خالف منه عمرا لا غير ولو نصبت لزيد ولو ضرب وتقول ما ضرب عمرا  
 الا زيد العكس المعنى وكذا اذا قلت المناصب عمرا زيد ان ما وقع  
 ما يتاخر مثل ذلك مشابهه لولا ان يرجع الى المتصل الغرض المنكسر موجب  
 فيه ما وجب في المذكور مع انه لا قوله **واذا اتصل بضمين معنى**  
**البيان** لما يعرض لوجوب تقدير المفعول به على الفاعل الذي هو  
 هو خالف الاصل مما ان يتصل بالفاعل ضمير المفعول كقولك ضرب  
 عمرا سبيده لانه ان لم يتقدما للمفعول هاهنا رجع الضمير الى غير المذكور

هذا القيد لا يكون البصريين المتقدمين هو عندهم فاعل فاذ أخذوا  
 عقروا غنه لدخل فجزءه واحسن قوله على حجة قيامه به ولم نقل فاما  
 به ليدخل فيه ما هو فإمر به على حقيقته وما هو جازم في الخبره في الخبرين  
 والعدوي كالتب ولا اضافات فالاول مثل قولك علم زيد وشبهه  
 والثاني مثل قولك ضرب زيد والعدوي وشبهه والباء كقوله  
 واجد سوا كان فيه معنى تحقق يومه بالفاعل او بحري مجزاه من  
 نسبة او اضافه واحسن قوله على حجة قيامه به لذلك  
 ان يلى فعله كانه احدى الجملة معه واعداهما فضله وقد وجب  
 تقدير الفعل لوجوب ان يكون الاصل ان يلى فعله لانه الاحتجاجي  
 اليه والاحتجاج اليه اولي بالتقدير من غيره فان قدر عليه المعقول  
 كان في النسبه مؤخر لما ذكرناه  
 قوله ومن ترا ضرب  
 زيد و متنع ضرب علامه  
 زيد اعني من اجل ان اصل  
 الفاعل التقدير على غيره  
 جائز المسئلة الاولى  
 وضعت لتأنيده وبيانه  
 انك اذا قلت ضرب علامه  
 زيد فلا بد من متقدم  
 يرجع اليه هذه الضمير  
 لمدى لفظيا ومعنى ياد  
 وهو راجح الى زيد وهو  
 متاخر لفظا فاولا انه  
 متقدم من حيث المعنى  
 لم يحرم ولكنه لما كان  
 فاعلا والفاعل من  
 تقدمه المقدم حارب  
 لانه في حكم قولك  
 ضرب زيد علامه ومنتج  
 المسئلة اخرى وهي  
 قولك ضرب علامه زيد  
 بين الضمير في علامه  
 راجح الى زيد وهو  
 متاخر لفظا ومعنى  
 اما اللفظ معلوم  
 حيثما المعنى فلانه  
 راجح الى المعقول  
 وتنبه الساجد فرجع  
 الضمير الى المعقول