

فان لم يش مثله لين كذا صالح للبراهم وغيرها فاذا اصبحت الالبراهم  
حتمت قايدهم ككذلك عين الشئ ونفس الشئ وما كان مثله فانها  
يتمتع بمدة الاضافة لما فيه من صلاحه ان يكون المضاف اليه وغيره قوله  
**وقوله شجيرة كثر ونحوه متناول** هذان هما المضافان غير قولهم لا يضاف  
اسم ما نك للمضاف اليه بل العموم والمخصوص فيقيد ان شجيرة او كثر  
اسمان للمسمى واخذ كيث واستبد من غير ان يكون في احد هما خصوص ونحو  
وقد تحت اضافة شجيرة الكثرين بانها في كل واحد اضافة لثبوت الابد  
**والجواب انه** قد تقدم ما يفتح من ذلك فوجبه بانها غير منه وانما يولد  
الاسم بطرفه بزيادة اللفظ ويطول ويتراد به المبدول ويجوز الاول منها على  
المبدول للثبوت في التاريخ لللفظ وكان اذا قلت شجيرة كثرين وانما يولد  
هذا اللفظ فهو في الحقيقة اضافة الشئ الى غيره لغيره لولا اللفظ غير اللفظ  
ولا يترك تقديرنا القائل فيه لانك لتبدل اليه ما لا يوضح اشتباها الى اللفظ كقولك  
جاءني شجيرة كثرين ولم يقولوا كثرين شجيرة وان كان غير هذا التاويل  
فصدمهم بالاضافة التوضيحية واللفظ وضع من لا اسم كان في الاضافة  
الاوضح اول من اللفظ **قوله** **واذا اصبحت الاسم الصالح والمباح**  
**الى ما ينكلم كثر اخره واليا من قوله** او ساكنة فالاسم الصالح  
يعني ما ليس اخره الفاء ولا ياء ولا واو والمباح به ما اخره واو او ياء  
ساكنة قبل الصيغة لوزنه اوزى والمباح به غيره وهو في كل حرف  
العلمة خلف اللفظ منه كما تكون ما قبله ووجه كثر ما قبل العلم

فان لم يش مثله لين كذا صالح للبراهم وغيرها فاذا اصبحت الالبراهم حتمت قايدهم ككذلك عين الشئ ونفس الشئ وما كان مثله فانها يتمتع بمدة الاضافة لما فيه من صلاحه ان يكون المضاف اليه وغيره قوله وقد تحت اضافة شجيرة الكثرين بانها في كل واحد اضافة لثبوت الابد والجواب انه قد تقدم ما يفتح من ذلك فوجبه بانها غير منه وانما يولد الاسم بطرفه بزيادة اللفظ ويطول ويتراد به المبدول ويجوز الاول منها على المبدول للثبوت في التاريخ لللفظ وكان اذا قلت شجيرة كثرين وانما يولد هذا اللفظ فهو في الحقيقة اضافة الشئ الى غيره لغيره لولا اللفظ غير اللفظ ولا يترك تقديرنا القائل فيه لانك لتبدل اليه ما لا يوضح اشتباها الى اللفظ كقولك جاءني شجيرة كثرين ولم يقولوا كثرين شجيرة وان كان غير هذا التاويل فصددمهم بالاضافة التوضيحية واللفظ وضع من لا اسم كان في الاضافة الاوضح اول من اللفظ

لما شيا واول الصم والفتح فيما قبلها مستقلا بخلاف الكسر الا انهم يقولون  
ذات الصم لا يقولون زحى ولا فليسوا بك زحى وقلنا مستقلا لذلك ويجوز  
في المنكلم الفتح والسكون وقد اختلف في اهما الاصل والصحيح انه الفتح  
لانها كلمة غير حروف واجبة فوجرت تدبير حركة في شيا على الاكثر في  
كلامهم كقولك صرنت وصرت وشيا ذلك ثم تتحركها بعد ذلك على  
شياء التحريك شبهة او اليك انها حروف علة فيجوز تدبير على السكون وانما كلمة  
كوا وصرتا ووجوبه ان تحرك الواو بعد الصم مستقلا والبدلية عليه اطراف  
ايه والاشياء اذا دى اليه قياس فلا يلزم من رفض الحركة في الواو استنفال  
لها رفض الحركة وغيرهما مع انه القياس فانما قول المعترض **قوله**  
**فان كان اخره الفاعلية وهذا قبلها بعين التثنية** بالاجماع الاسم  
المساوول الى المنكلم اذ لم يصححها كقولك عتاي وزحى وضان باي  
وهذا يوافق في بضاباى كيانا كان للتثنية ويختلف وغيره فعلمها بمفعول  
فصيرت زحى ووجهه ان الصلة غرضية زحى فاستنفال الحركة على الواو  
والياحتمت ففكرت في العلة واول المنكلم فوجرد عامه فقالوا عتاي  
زحى لم يعبوا ذلك في التثنية لامتيزت خبرها انما العلمة التي ذكرناها  
اذ الالف والتثنية لا اضارها في الواو وثيا فيمكن زدها اليها حتى يحرى فيهما  
بحرى فيقتضى وزحى والتالي بهم لو فعلوا ذلك في المشقة لا ينسب لمن فوع  
بغيره لانها علامة الرفع فاذا قلبتها بالرفع للرفع علامة الرفع **قوله**  
فعضوا لآخره التثنية يلبس فيه الرفع بغيره فلهذا الرفع ه

فان لم يش مثله لين كذا صالح للبراهم وغيرها فاذا اصبحت الالبراهم حتمت قايدهم ككذلك عين الشئ ونفس الشئ وما كان مثله فانها يتمتع بمدة الاضافة لما فيه من صلاحه ان يكون المضاف اليه وغيره قوله وقد تحت اضافة شجيرة الكثرين بانها في كل واحد اضافة لثبوت الابد والجواب انه قد تقدم ما يفتح من ذلك فوجبه بانها غير منه وانما يولد الاسم بطرفه بزيادة اللفظ ويطول ويتراد به المبدول ويجوز الاول منها على المبدول للثبوت في التاريخ لللفظ وكان اذا قلت شجيرة كثرين وانما يولد هذا اللفظ فهو في الحقيقة اضافة الشئ الى غيره لغيره لولا اللفظ غير اللفظ ولا يترك تقديرنا القائل فيه لانك لتبدل اليه ما لا يوضح اشتباها الى اللفظ كقولك جاءني شجيرة كثرين ولم يقولوا كثرين شجيرة وان كان غير هذا التاويل فصددمهم بالاضافة التوضيحية واللفظ وضع من لا اسم كان في الاضافة الاوضح اول من اللفظ