الصبه فهي خاص المسلم دون عبده وامه الخصوصيه بروحها من عبد مهر قوله ذكره في المدكره
يعني انه يصح بقوله اخرجت قال ابو الدهدار اذا كان له الحاره حوا بالمان كان اشدا وقد نا
عليه فاما قوله نعم فسائلي الكلام عليها قوله لم يصح وافاقا وذلك لانه ليس للوكيل
ان يوكل الا ان ينص حلاق وس قوله لم يصح حلاق حسا قوله لم تنكح المراة نفسها والمراد
هذا عام وقوله لم السالم تروحي وقول ابن عباش المراة لا تلي عقد النكاح وجهته انه
توكيل في انجاب وقبول فجاز فيهما كما جاز في البيع والسلم فلما منع الدليل ولم يمنع
النص وقوله صح هذا وفاقا لان الوكيل لو وكل وكيلا له جاز لها وقوله فعالم يصح حجته
قوله لم المراة لا تنكح نفسها وجهه الماكان ان العقد انما ابرم بالحاره الاولى فهو كما لو
عقد بنفسه قال ض ولو كان الحاره في غير مجلس العقد وقال الم مرتح المحفوظ في الدرس
انه ذلك انما يصح اذا كانا الاولى في مجلس العقد حتى يكون المراد كالمعدوم عنده وقوله فكذا ثاني هذا للوالد
فرعه على الخلاف وقوله عندهما معا قبل القصد للسهاده على العقد اذ هو السابق الى الفهم قوله
ذكره م والم مرتح اعلم ان الم مرتفا كلام م ماسه على ظاهره لان الاجاره ما حرده من حاره الدين
لشيع حكمه وغيره وسر انهما وهو كان صحيحا وعلى ان مراده ان الاجاره لا تصحبه والا فهي صحيح
وسبب لحكم الفاسد قوله الاول يعني يصح والمراد على قول الهادي وع وس
لا على قول كما مر قوله قبل الم عارض والاصبعه العطاس والسعال وبلغ الدور وتحو ذلك قال ع
واصاح الاول ان يقول روحك على كتاب الله وسنه نبيه لان ذكر لو حصل احدهما انه
لو هم انها مهر وانما ان الكلام بطل بين الايجاب والقبول وقوله ولم نعلم احدهما النكاح
وذلك لان القبول رد على حقه الخواتم اجاب معدوم فالمراد به قبول لما تقدم كقوله تعالى
داري بالغ قال قولك او وحده س قال هو كالمنطوق به قوله لانه توكيل وذلك لان الاقط للاول
توكيل والاقط الثاني قبول للوكيل وعند النكاح وقوله قال في البرهان وان قال لو كان
توكيلا لصح العقد في مجلس احدهما لصح قال فيه ولعل الجواب ان ذلك للعرف ان مراد
الموكل العقد في المجلس قوله وفاقا يعني سا وبن آ وس لان عندهما لا تقبل طرق العقد واحد
واما في عبد فهو صحيح عندهم لانه انعقد بامر ومسمار قوله مضاف الله قد مثله في الكتاب
فاما لو كان مضافا الى عبد لم يصح نحو قوله لعبد روحك امتك تقبل نعم او يقول لروحك اسي فعال
نعم لان نعم مقرر للفظ السابق لها فكانه قال نعم روحتها سكذا وهذا لم يصح وقال الم مرتح
يصح لان قوله نعم تصدق لما قاله الول قيل مرتاه الفصول قوله وقال ابو مضر يصح وذلك
لان لفظ الكتاب كالمذكور وقال انما عن لم يصح فعلا لانه لو قال لها تم قام الى مجلس احر بعد
انعقاد كلام الكتاب فلا نعرفها انه لم يصح السهود حتى يحضروا قوله لم يصح لمسه وذلك لقوله
قبلت ولقوله لعلان الكتاب اعلان لكن يكفي لقوله لهم اعلنوا هذا للكتاب واصروا عليه بالدعوة فاذا

طهر الكتاب عند المسلم ولم يكن مكتوبا كما عن الم سهاد فلما قال مرتح الكتاب الاولى وساهدي عدل
وجهه ان قوله مرتح لا يحرف الاولى وساهدين ولم يعمل لان حركم مطلوق حيرا مقدوس
هذا المطلق ان ساعة المقيد وجهه من كامل المال يصح سهاده بعضهم على بعض قال صاحب الهج
متوجه انتهاء ولا يعمل من شروطها الاحتمال لان الاحتياط لاجل الحكم لا لاجل الانعقاد فانه ينعقد
كما ينعقد سهاده عبدين وان لم يعلم سهاده عبدين بها للنكاح وسهاده عبد بها المهر قوله
لاجل اما في حلاق وس حسا قولها فان لم يكونا رجلين فرجل واحد اثنان ولم يفصلا بين
النكاح وغيره وهجتهم قوله لم وشاهدي عدل والساهدان اما مطلقان على الذكور فلما انها
ذكرهما مثنى على الرجل قوله حلاق وس وذلك لما سياتي لهم من الاحتجاج في السهاد بان
لما عموم الحر وسائر لا بطال هجتهم وقوله حلاق قال كما لا يحكم بهما عند المحاكمة شهدا
فلما لس المقصود سهاده النكاح صحة الحكم وانما المقصود امثال الحر وقوله ولو كانا اعمى
وذلك لان المقصود بالسهاده لا صير الى القصد السماع قوله مرتح الم مام مرتح عدم الصحة و
ذلك لان المقصود بالسهاد معرفة بما للعقد وعدمها للسهاده في اثنائه عند الانكار قوله
وجب عليه اعلامهم وذلك لرفع التعزير كما له المكر قال الم ستاذ وهذا يحاذي سائر
السهادات والصلاة فلا تجب عليه الاجاره كما له وقال ابو مضر بل تجب في الجميع قوله في
الاحتمال الاول والثاني يعني فيقال ان الاحتمال الاول يبطله الحكم بصحة العقد على انكاحهما ومن قال
ليس يبطله الحكم احتاط الى قدره وجاز لها فسخه بالواجب قوله يكون ربا يعني فجاز وقال بعض
والم مام مرتح احد لين الخلاف سهله وعدم العقد سهله ولو كان باطلا لا ذلك البرهان
وقوله حالا لي وقال في البرهان هذا الذي مع الله الفقيه ولو كان نقول بلزمها الرسالة
وفاقا لي مع علمها بالتحريم لم تصر ذلك العقد عن احتهاد قوله يكون باطلا وذلك لان
النكاح لا ينقسم عندهم الى الصحيح وباطل هذا باطل لمخالفته للمشروع وعدم ومن معه يقسم
الى صحيح وباطل وفاسد وان الحاهد الذي لم يحول الحاج كالمجتهد اذا وافق احد طرفي
السرع فيكون كالصحيح الى الاحكام المخصوصة التي ذكرها في الكتاب قوله بل مع جعل
هذا الذي صحيح المتاخرون لم يقاوم الصحابة على انه المعروف بالحنفية وقال الم مرتح هو كما لو على
الى سقوط الحد عن الجاهل فقط قوله كالحنفي كالاجتهاد وهكذا ذكره في العتب انه كان يقال
مرهب لها وانا نعرفان العلم والجهل من يعلم كجهال العامة من اهل البوادي وجهالي
النكاح مواضعين لهم لان قال ولبسا معلمين لذلك القائل فانهما تقران على ذلك النكاح كما مر عند
الكفار اذا وافق الاسلام قطعا او احتمالا قوله وجب حضور عدلين لنكاح المسلم و
ذلك لانه مع علم الزوجين بالوجوب من باب النهي عن المكر ومع جهلهما من باب الامر بالمعروف وقيل
ولو كانا هما مكرهين لسقط الحضور لان الحضور لعلم الكرهان كانا بالمكروه لزوال المقصود
بانكار الزوجين وقوله حرم وذلك لعموم ادلة مرتح الفاسق اهل العرس وعند صلم
من تعاطم بالفساد عن علم الم سلام وبكره اكل طعامهم لما فيه من الم ساس لهم وليلا

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)