بنفسه او وضعه غيره بامره والماء في الوقت وبعده سواء انه واجد للماء
فصار كما لو كان في رحله الثوب نسيه ولان رجل المسافر معد ان ما ء عادة
فيفترض الطلب ولهما انه لا قدرة بدون العلم وهي المراد بالوجود وما ء الرحل
معد للشرب لا للاستعمال ومسئلة الثوب على الاختلاف ولو كان على الاتفاق
فرض الستر تفوت لا الى خلف والطهارة تفوت الى خلف وهو التيمم قال ولبس
على المسافر المتيمم طلب الماء اذا لم يغلب على ظنه ان بقربه ماء لان الغالب عدم
الماء في الفلوات والدليل على الوجود لم يكن واجدا وان غلب على ظنه ان هنا ك ماء
لم يجزله ان يتيمم حتى يطلبه لانه واجد للماء نظرا الى الدليل ثم يطلب مقدار الغلوة
ولا يطلب ميلا لانه لا يتقطع عن رفقته وان كان مع رفيقه ماء طلبه منه قبل ان
يتيمم لعدم المنع غالبا فان منعه منه يتيمم لتحقق العجز ولو تيمم قبل الطلب اجزاه
عند ابي حنيفة لانه لا يلزم الطلب من مالك الغير وقالا لا يجزيه لان الماء مبذول
عادة ولو انى ان يعطيه الا بثمن المثل وعنده ثمنه لا يجزيه التيمم لتحقق القدرة
ولا يلزمه تحمل الغبن الفاحش لان الضرر مسقط شرعا ٥

باب المسح على الخفين

المسح على الخفين جائز ٥ بالسنة والاخبار فيه مستفيضة حتى قيل ان من لم يره كان مبتدعا لكن من
رآه ثم لم يمسح اخذا بالعزيمة كان ماجورا قال ويجوز من كل حدث موجب اذا لبسهما
على طهارة كاملة ثم احدث حدثا موجب للوضوء لانه لا مسح من الجنابة
على ما نبينه ان شاء الله وحدث متناول حدث اللبس لان الحدث عهد مانعا فلو جوزناه
حدث سابق كالمستحاضة اذا لبست ثم خرج الوقت والمتيمم اذا لبس ثم راى
الماء كان رافعا وقوله اذا لبسهما على طهارة كاملة لا يفيد اشتراط الكمال
وقت اللبس بل وقت الحدث وهو المذهب حتى لو غسل رجليه ولبس خفيهما ثم اكمل
الطهارة ثم احدث يجزيه المسح وهذا لان الحق مانع حلول الحدث بالقدم فيراعى
كمال الطهارة وقت المنع حتى لو كانت ناقصة عند ذلك كان الخف رافعا قال

Copyright © The Trustees of the University